Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 43-й № 318 (13251) | Воскресенье, 14 ноября 1954 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ВО ИМЯ УКРЕПЛЕНИЯ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕ

Советское правительство обратилось ко всем европейским государствам, с которыми СССР имеет дипломатические отношения, с нотой, предложив созвать 29 ноября в Москве или Париже Общеевропейское Совещание по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе. Совещание, в котором приняли бы участие все пожелавшие того европейские государства, а также США, должно предотвратить осложнение положения в Европе, усиливающее опасность войны, и принять меры, могущие, как подчеркивается в публикуемой сегодня в «Правде» ноте Советского правительства, *«содействовать установлению системы коллективной безопасности в Европе и тем самым уменьшению напряженности в международных отношениях».*

Признавая особую ответственность за поддержание международного мира и безопасности, лежащую на государствах — постоянных членах Совета Безопасности ООН,— Советское правительство считает желательным, чтобы Китайская Народная Республика направила на это Совещание своего наблюдателя.

Само собой разумеется, что каждое государство — участник указанного Совещания должно иметь возможность вносить предложения, которые оно считает необходимыми в связи с обсуждаемым вопросом.

Новое советское предложение весьма своевременно и чрезвычайно важно. Оно направлено к тому, чтобы развитие в Европе пошло не по гибельному пути восстановления германского милитаризма и образования в Европе противопоставленных друг другу военных блоков государств, а по пути создания системы общеевропейской безопасности, основанной на учете законных интересов всех государств Европы, больших и малых.

Опасность, которую представляет для Европы германский милитаризм, увеличилась после недавнего заключения лондонских и парижских соглашений, имеющих целью создать в Западной Германии полу*миллионную армию со своими танковыми* и авиационными соединениями. Вооруженные силы Западной Германии получают также возможность иметь на своем вооружении атомное оружие, что намного усиливает угрозу разрушительной атомной войны в Европе.

Лондонские и парижские соглашения включают милитаристскую Западную Германию в военную группировку «западноевропейского союза» и в агрессивный Атлантический блок. Нельзя не видеть, таким образом, что над народами Европы, пережившими в течение жизни одного поколения два разрушительных и кровавых нашествия германских милитаристов, нависает новая серьезная опасность. Осуществление планов, выработанных на лондонском и парижском совещаниях, неизбежно вызовет обострение взаимоотношений между европейскими государствами, усиление гонки вооружений и значительное увеличение бремени военных расходов для народов Европы. В связи с этим совершенно естественным будет, если миролюбивые европейские народы вынуждены будут принять новые меры для обеспечения своей безопасности.

Общая опасность, которую несет всем европейским государствам возрождаемый германский милитаризм, требует общих действий. Мир и безопасность в Европе могут быть обеспечены лишь организованными усилиями **всех** европейских государств — больших и малых. Только создание системы безопасности, в которой принимали бы участие все европейские государства, могло бы гарантировать мир и безопасность каждой стране и всей Европе.

Создание в Европе эффективной системы коллективной безопасности облегчило бы одновременно решение спорных европейских проблем, и прежде всего германского вопроса. Был бы открыт также путь к тесному сотрудничеству европейских государств в политической, экономической и культурной областях.

В интересах мира и мирного сотрудничества Советское правительство внесло конкретное предложение о создании общеевропейской системы коллективной безопасности еще на Берлинском совещании министров иностранных дел четырех держав в начале этого года. Советское правительство предложило тогда заключить договор, по которому все европейские государства приняли бы обязательство улаживать возникающие между ними разногласия мирным путем, а в случае возникновения угрозы миру или нарушения мира — предпринимать объединенные действия, вплоть до военных, против агрессора.

Основы предложенного Советским Союзом «Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе» были решительно поддержаны рядом европейских государств. Их поддержали также широкие общественные круги всех европейских стран.

Однако влиятельные круги западных держав избегали обсуждения советского плана обеспечения мира и безопасности в Европе. *В то же время они не выдвинули никаких встречных предложений,* предпочитая следовать по пути возрождения «вермахта» в Западной Германии.

После провала «европейского оборонительного сообщества» они поспешно подготовили новые планы восстановления германского милитаризма и добились заключе*ния лондонских и парижских соглашений.*

Парижские соглашения предусматривают, в нарушение имеющихся международных соглашений о Германии, восстановление милитаризма в Западной Германии, создание западногерманских вооруженных сил и вовлечение Западной Германии в военные группировки некоторых государств, противопоставленные другим государствам Европы.

Лондонские и парижские соглашения несовместимы с Франко-Советским Договором о союзе и взаимной помощи 1944 года и с Англо-Советским Договором 1942 года о сотрудничестве и взаимной помощи после войны, которые предусматривают принятие совместных мер с целью недопущения возможности новой агрессии со стороны Германии.

Верное своей постоянной политике мира, Советское правительство в ноте от 23 октября предложило созвать совещание министров иностранных дел Англии, Франции, США и СССР для рассмотрения германской проблемы и вопроса об обеспече*нии безопасности в Европе. Ответа на это* предложение до сих пор не последовало. В то же время, стараясь обмануть общественное мнение европейских стран, видные деятели США, Англии и Франции начали доказывать, будто предлагаемые Советским Союзом переговоры по этим вопросам можно будет с большей пользой провести... после ратификации парижских соглашений.

Чтобы облегчить этот обманный маневр, основные газеты США, Англии, Франции скрыли от общественности указание советской ноты от 23 октября, что в случае осуществления лондонских решений Западная Германия уже не сможет рассматриваться как миролюбивое государство, что сделает невозможным на долгий срок восстановление единства Германии.

В публикуемой сегодня ноте Советское правительство еще раз подчеркивает, что ратификация парижских соглашений «в большой степени осложнила бы все положение в Европе и подорвала бы возможности урегулирования неразрешенных *европейских проблем и, прежде всего,* германской проблемы».

«Осуществление этих планов,— указывается в ноте Советского правительства,— неизбежно вызовет обострение взаимоотношений между европейскими государствами, усиление гонки вооружений и значительное увеличение бремени военных расходов для народов Европы. *В связи с этим совер*шенно естественным будет, если миролюбивые европейские народы вынуждены будут принять новые меры для обеспечения своей безопасности».

Предложение о созыве 29 ноября в Москве или Париже Общеевропейского Совещания по вопросу о создании системы кол*лективной безопасности в Европе является* новым вкладом Советского Союза в дело укрепления мира и безопасности в Европе, в дело ослабления международной напряженности. Как и все предложения Советского правительства, оно ясно, конкретно и не допускает никаких кривотолков.

Направленное на обеспечение мира и безопасности в Европе, новое советское предложение отвечает стремлениям и интересам всех европейских народов. Советский народ горячо одобряет и поддерживает его. Он глубоко верит, что народы всех европейских стран также горячо поддержат новое предложение Советского Союза, продиктованное заботой о мире и безопасности для всех.

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении почетного звания народного артиста СССР артистам театров Украинской ССР

За выдающиеся заслуги в развитии советского театрального искусства присвоить почетное звание **народного артиста СССР:**

1. **Антоновичу-Будько** Даниилу Исидоровичу — артисту Харьковского Государственного ордена Ленина академического украинского драматического театра им. Т. Г. Шевченко.

2. **Белининну** Петру Сергеевичу — артисту Киевского Государственного ордена Ленина академического театра оперы и балета им. Т. Г. Шевченко.

3. **Воронович-Крамовой** Александре Петровне — артистке Харьковского Государственного русского драматического театра им. А. С. Пушкина.

4. **Данькевичу** Константину Федоровичу — профессору Киевской Государственной консерватории им. П. И. Чайковского, композитору.

5. **Яременко** Василию Сергеевичу — артисту Львовского Государственного ордена Трудового Красного Знамени украинского драматического театра им. М. Заньковецкой.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР **К. ВОРОШИЛОВ.**

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР **Н. ПЕГОВ.**

Москва, Кремль. 13 ноября 1954 г.

День нашей Родины

ЗА ДОСРОЧНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ ПЯТОЙ ПЯТИЛЕТКИ

Все новые и новые коллективы промышленных предприятий страны включаются в соревнование за высокую производительность труда, за досрочное выполнение пятой пятилетки.

Ниже публикуются сообщения корреспондентов «Правды» о широкой поддержке патриотического начинания москвичей во всех уголках нашей Родины.

На основе роста производительности труда

КИШИНЕВ, 13. **(Корр. «Правды»).** На фабриках и заводах Молдавии проходят рабочие собрания, где обсуждается призыв передовых заводов Москвы.

Коллектив одного из крупнейших в республике предприятий — Тираспольского механического завода имени Кирова 20 октября уже завершил выполнение годового плана. Работники завода единодушно приняли обязательство — завершить выполнение пятилетнего плана по производству валовой продукции в сентябре будущего года, повысить производительность труда к концу 1955 года на 90 процентов по сравнению с 1950 годом.

В цехах вводятся в действие новые производственные резервы. Механизируются трудоемкие процессы в литейном цехе, внедряется силовое резание металла.

Новые обязательства по росту производительности труда и досрочному завершению пятилетки взяли также рабочие и служащие Кишиневской трикотажной фабрики № 2, Кишиневской обувной фабрики № 2 и других предприятий.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ШАХТЕРОВ КАРАГАНДЫ

КАРАГАНДА, 13. **(Корр. «Правды»).** Шахтеры Караганды закрепляют успехи, достигнутые в предоктябрьском соревновании. Передовое предприятие бассейна — трест «Кировуголь» отгрузил вчера девятый эшелон с топливом, добытым сверх задания в первой декаде ноября. Перекрывают суточные задания восемь из десяти шахт треста. В целом комбинат «Карагандауголь» также перевыполняет план.

По примеру москвичей горняки принимают новые, повышенные обязательства.

Собрание производственно-хозяйственного актива комбината «Карагандауголь» единодушно поддержало начинание москвичей и приняло решение: выполнить задание пятого пятилетнего плана к 10 ноября 1955 года, добиться роста добычи топлива по сравнению с 1950 годом на 48,3 процента и производительности труда — на 45 процентов.

Патриотический подъем

ЛЕНИНГРАД, 13. **(Корр. «Правды»).** Призыв передовых коллективов московских предприятий развернуть социалистическое соревнование за досрочное выполнение пятого пятилетнего плана находит горячую поддержку на заводах и фабриках Ленинграда.

Больших успехов в текущей пятилетке добился коллектив Кировского завода. Он наладил серийный выпуск десятков машин новой конструкции. Металлурги завода освоили выплавку стали новых марок. Десятки станков переводятся на скоростные режимы резания, обработка деталей производится минерально-керамическими резцами.

Кировцы обязались выполнить пятилетнее задание по выпуску валовой продукции к 5 декабря 1955 года, повысить производительность труда в будущем году на 8 процентов по сравнению с фактически достигнутой в нынешнем году, освоить выпуск ряда машин новой конструкции.

За время, прошедшее с начала пятилетки, производительность труда на Ленинградском заводе станков-автоматов возросла по сравнению с 1950 годом на 98 процентов. Обсудив обращение москвичей и подсчитав свои возможности, станкостроители решили выполнить задание пятой пятилетки в июне 1955 года и добиться роста производительности труда за пятилетие более чем вдвое.

Обращение москвичей обсуждалось также в цехах сталепрокатного и проволочно-канатного завода имени Молотова, достигшего к концу 1953 года уровня производства, запланированного на последний год пятой пятилетки. Рационализаторы завода внесли много предложений, направленных на дальнейшее повышение производительности труда, которые помогут выполнить задание пятого пятилетнего плана по *выпуску продукции к июлю 1955 года.*

Увеличить выпуск предметов народного потребления

ТБИЛИСИ, 13. **(Корр. «Правды»).** Развертывая соревнование за досрочное выполнение пятой пятилетки, повышенные обязательства взяли коллективы предприятий Тбилиси, выпускающих предметы народного потребления.

Рабочие, инженерно-технические работники и служащие камвольно-суконного комбината обязались выполнить пятилетнее задание к августу 1955 года, выпустить сверх плана полтора миллиона метров добротной шерстяной ткани. Коллектив этого предприятия с начала пятой пятилетки уже дал сверх плана готовых тканей более чем на 1 миллион рублей.

Этот успех достигнут благодаря повышению производительности труда и оборудования. Выпуск тканей и пряжи в текущем году по сравнению с довоенным 1940 годом возрос в два раза.

Повышенные обязательства взяли рабочие Тбилисского прядильно-трикотажного комбината. Они решили сверх пятилетнего плана выпустить продукции на 1 миллион 380 тысяч рублей.

БОЛЬШЕ ЖЕЛЕЗНОЙ РУДЫ

КРИВОЙ РОГ, 13. **(Корр. «Правды»).** Первыми в Криворожском бассейне поддержали патриотическое начинание москвичей рабочие, инженерно-технические работники и служащие рудника «Большевик». С начала пятой пятилетки коллектив рудника дал стране сотни тысяч тонн руды сверх плана, повысил производительность труда на 17 процентов. В эти дни, тщательно подсчитав свои возможности и учтя новые резервы производства, горняки решили выполнить пятилетний план по всему горнорудному циклу к 38-й годовщине Великого Октября.

На руднике развертывается борьба за выполнение этого обязательства. Особенно хорошо работают в эти дни коллектив второго участка, возглавляемый т. Бугрий, бурильщики тт. Панявин, Колосов и другие рабочие, намного перевыполняющие нормы выработки.

Они будут квалифицированными рабочими...

Служащие идут работать на производство

Трое служащих Московского электролампового завода — бухгалтеры Галина Соколова и Галина Скуридина, табельщица Зинаида Голубева и экономист Министерства радиотехнической промышленности Нина Бабкина обратились в заводские организации с просьбой направить их на производство.

Галина Соколова в своем заявлении в комитет комсомола пишет:

«Коллективу нашего завода поручено развить производство товаров широкого потребления. Я хочу своим трудом участвовать в решении этой задачи и поэтому прошу перевести меня из бухгалтерии на производство. Сейчас я учусь в девятом классе школы рабочей молодежи. Обещаю и дальше пополнять свои знания, стать хорошей работницей».

Перед тем, как подать это заявление, комсомолка советовалась с бухгалтерами в конторе, где она работала. Выяснилось, что они вполне смогут заменить ее, распределив между собой ту долю работы, которую она выполняла. Это оказалось тем более возможным, так как сейчас на заводе сокращается отчетность, упрощается учет.

Таким же образом поступила и Галина Скуридина. Она работала в бухгалтерии крупного сборочного цеха, где до сих пор имелось семь служащих. Уход одного из них на производство, как показывает вдумчивый анализ, совершенно не отра*зится на бухгалтерском учете.*

Зинаида Голубева рассказывает:

— В нашем цехе по штату полагалось две табельщицы там, где с делом может справиться одна. У нас оставалось много свободного времени, мы, табельщицы, не были загружены... Вот я и предложила оставить одну табельщицу, а меня послать на производство. Мое предложение приняли.

В заводских организациях внимательно отнеслись к стремлению молодых служащих пойти на производство. Им помогли выбрать производственные участки и будущую квалификацию. Трое из них — Галина Соколова, Зинаида Голубева и Нина Бабкина—идут в цех радиоламп. Они будут учиться на монтажниц радиолами колхозных приемников «Родина», «Луч», «Тула». А Галина Скуридина переходит на производственный участок в цехе осветительных ламп, где до сих пор работала бухгалтером.

Опытные производственники приняли обязательство — помочь молодым работницам быстрее овладеть специальностями.

Вчера в заводском комсомольском комитете девушки встретились с бригадирами и мастерами, на участках которых они будут работать. Познакомиться они успели еще *раньше, в цехах. Экономиста Нину Бабки*ну будет обучать монтажным операциям мастер т. Базова.

— Через месяц — полтора моя ученица станет квалифицированной работницей,— заявила мастер.

Бухгалтер Галина Соколова и табельщица Зинаида Голубева будут работать в бригаде т. Сусловой, которая обязалась помочь обеим девушкам овладеть квалификацией монтажницы за два месяца.

Директор завода т. Цветков издал приказ, одобряющий патриотическое начинание молодых служащих, изъявивших желание пойти на производство. Вчера был оформлен их перевод в цехи.

Завтра молодые производственницы займут свои новые рабочие места.

За мир и дружбу между народами

СОБРАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ МОСКВЫ

18 ноября в Стокгольме открывается сессия Всемирного Совета Мира. Ей предстоит вынести решения по важнейшим международным проблемам, имеющим огромное значение для сотен миллионов простых людей во всех странах.

Советские люди, идущие в авангарде международного движения сторонников мира, горячо поддерживают идеи, выдвинутые Всемирным Советом Мира.

Сейчас на предприятиях, в учреждениях и учебных заведениях Москвы проходят собрания, посвященные борьбе советских людей за мир. Вчера такое собрание состоялось в Московском высшем техническом училище имени Баумана. В нем при*няли участие профессора,* преподаватели, студенты, рабочие и служащие училища.

Выступивший перед собравшимися член Советского комитета защиты мира писатель А. Софронов рассказал об огромных масштабах, которые приняло движение сторонников мира во всем мире. Кандидат филологических наук М. Красинская, доктор технических наук профессор Д. Прокофьев говорили о непоколебимой воле советских людей к миру.

Рабочие, служащие, инженерно-технические работники завода «Каучук» собрались вчера в клубе предприятия. Перед собравшимися выступили члены Советского комитета защиты мира народный артист СССР С. Образцов и Герой Советского Союза А. Маресьев, *а также слесарь* В. Орлов, директор завода И. Манвелов, секретарь комитета комсомола Л. Гущина.

ЛИТЕРАТУРНОЕ ТВОРЧЕСТВО РАБОЧИХ

СВЕРДЛОВСК, 13. **(Корр. «Правды»).** На страницах многотиражных заводских газет нередко можно встретить литературные произведения, авторами которых являются рабочие, инженеры, техники, служащие предприятий.

На Уралвагонзаводе, Уралмашзаводе, на заводе «Уралэлектроаппарат» и на других предприятиях созданы постоянные литературные группы и кружки, объединяющие десятки рабочих — поэтов и прозаиков.

Стихотворение рабочего Уралвагонзавода А. Чуркина «Токарь» местные композиторы переложили на музыку. Эта песня стала популярной в Нижнем Тагиле. С интересом читают на заводе рассказы мастера П. Юрганцева о жизни и труде рабочих. Член литературной группы слесарь-лекальщик В. Телегин, закончив недавно вечернюю школу рабочей молодежи, поступил заочно учиться в литературный институт имени А. М. Горького.

Большую группу начинающих литераторов завода «Уралэлектроаппарат» и соседних предприятий—турбомоторного и паровозоремонтного заводов объединяет кружок при Дворце культуры завода *«Уралэлектроаппарат».*

В КОЛХОЗНОМ КЛУБЕ

КИЕВ, 13. **(Корр. «Правды»).** В селе Кухари, Розважевского района, Киевской области, недавно открылся колхозный клуб. В большом красивом здании — зрительный зал на 300 человек, комнаты для работы *различных кружков, радиоузел,* библиотека, телевизор.

За короткий срок клуб стал подлинным центром культурно-просветительной работы в селе. Здесь проводятся различные тематические вечера, читаются лекции, демонстрируются кинофильмы. На клубной сцене состоялись выступления участников художественной самодеятельности колхоза. Большим успехом пользуется драматический кружок.

Сегодня вечером в клубе демонстрировался художественный кинофильм «Экспресс из Нюрнберга». Много колхозников собралось у телевизора, чтобы посмотреть спектакль «Петербургская осень» в постановке коллектива Киевского украинского драматического театра имени Ивана Франко.





Отеческой заботой всего народа окружены дети в нашей стране. Огромные средства ежегодно выделяет государство на строительство детских учреждений. Новые школы, детские сады, детские ясли создаются всюду — в городах, рабочих поселках, в районных центрах, в колхозах, совхозах, при МТС. Только в Российской Федерации за девять месяцев построено более 650 школ на 220 тысяч мест.

В нынешнем году должно быть построено почти в два раза больше детских садов и яслей, чем было сооружено в минувшем году.

На снимках: 1. БАШКИРСКАЯ АССР. Детские ясли, построенные в 1954 году для детей нефтяников в городе Салават; 2. Гор. КИРОВ. Занятия по рисованию у ребят старшей группы в новом детском саду; 3. ЗАКАРПАТСКАЯ ОБЛАСТЬ. Средняя школа в г. Хусте.

Снимки Фотохроники ТАСС.

МОБИЛИЗОВАТЬ ВСЕ СИЛЫ НА ЗАВЕРШЕНИЕ СБОРА ХЛОПКА

От корреспондента «Правды» по Узбекской ССР

Необычная выдалась нынче осень в Узбекистане. До самого ноября стояла теплая, солнечная погода. Недавно в ряде районов прошли дожди, и снова установились погожие дни.

Используя эти благоприятные условия, сотни колхозов, десятки совхозов и машинно-тракторных станций республики успешно ведут уборку хлопка. Государственный план заготовок этой важнейшей технической культуры выполнили 16 районов.

Дружно ведут уборку хлопка в Кашка-Дарьинской области. Партийные организации мобилизовали все силы и средства для того, чтобы выполнить эту наиболее трудоемкую работу до наступления холодных дней. Большинство районов области уже к 37-й годовщине Великого Октября завершило сбор урожая. Более чем в полтора раза перевыполнили план колхозы Дехканабадского, Миракинского, Камашинского районов, а хлопкоробы Кассанского района выполнили план уборки на 225 процентов.

Большую организаторскую и политическую работу на хлопковых полях развернули партийные организации Кара-Калпакской АССР. Начав уборочные работы позже всех областей в Узбекистане, Кара-Калпакия сейчас вышла на второе место и находится накануне завершения государственного плана хлопкозаготовок.

Успешнее, чем в прошлом году, идут заготовки хлопка в Сурхан-Дарьинской, Хорезмской и Ферганской областях. Самоотверженно трудятся в эти дни многие мастера машинного и ручного сбора хлопка. Василий Бибаров из Чиназской МТС, Шакар Джуратаев из совхоза «Малек», Михаил Сухопляс из Пахтинской МТС, десятки других механизаторов собрали своими агрегатами уже по 100—120 тонн хлопка. По 10—15 тысяч килограммов сырца с начала сезона собрали руками Зулейха Норкулова из колхоза имени Молотова, Пахтакорского района, Раджаб Кариева из колхоза имени Сталина, Каршинского района, Хикоятхон Рузиматова из колхоза имени Карла Маркса, Фрунзенского района, и сотни других передовиков хлопководства.

Огромную помощь в сборе хлопка оказывают трудящиеся городов республики. Тысячи рабочих, служащих и домохозяек активно трудятся на колхозных и совхозных полях.

Однако в целом Узбекистан серьезно отстает со сбором хлопка. План хлопкозаготовок выполнен всего на 74 процента. Большинство районов ведет эту важнейшую работу значительно хуже, чем в прошлом году.

Многие партийные и советские организации формально отнеслись к выполнению постановления Совета Министров СССР и ЦК КПСС «О дальнейшем развитии хлопководства в Узбекской ССР в 1954—1958 годах».

ЦК КП Узбекистана нынешней осенью принимал очень много решений о неблагополучии со сбором и заготовкой хлопка. Но действенной проверки выполнения этих решений не было организовано. Еще в начале сентября, например, бюро ЦК КП Узбекистана в своем решении предупреждало Андижанский обком партии о плохой подготовке МТС к механизированному сбору хлопка. Однако в Андижане ничего с тех пор не изменилось. Больше половины имеющихся машин там простаивало в сентябре, слабо используются они и теперь. Здесь все руководство ходом хлопкозаготовок сведено к проведению многочисленных заседаний, совещаний и рассылке уполномоченных.

Уполномоченные галопом мчатся по колхозам, на ходу делают мелочные замечания. Но никто из них не считает нужным серьезно заняться причиной отставания того или иного колхоза, совхоза, района. И становится ясным, почему многие колхозы и районы Андижанской области с каждым годом снижают урожайность хлопчатника. Взять хотя бы колхозы Избаскентского района. До войны они выращивали по 30—32 центнера хлопка в среднем на каждом гектаре. Теперь же они получают не больше как по 20—23 центнера.

И не только этот район, но и многие другие районы этой области за последние годы значительно снизили урожайность хлопка. Ни один из 18 районов в 1953 году не выполнил установленного плана заготовок сырца, из 243 колхозов только 13 справились с этим важнейшим государственным заданием! Нынче сбор хлопка проходит гораздо медленнее, чем в прошлом году. План хлопкозаготовок по области выполнен всего на 67 процентов.

Затянули уборочные работы колхозы Самаркандской, Бухарской, Наманганской областей.

Медленно идет сбор хлопка в Ташкентской области. Эта область больше, чем любая другая, располагает материально-техническими и людскими резервами. Однако большинство районов здесь не выполняет установленных заданий по заготовкам хлопка. Труд сборщиков на полях не организован, хлопкоуборочные машины простаивают. В двух МТС, например, Средне-Чирчикского района имеется 175 хлопкоуборочных машин, а работает 40—50.

На территории Ташкентской области расположена основная часть хлопководческих совхозов республики. Между тем обком партии не уделяет им внимания. Этим и объясняется, что многие совхозы срывают график заготовок хлопка. В совхозе «Баяут» № 2, например, из 1.600 трудоспособных в сборе хлопка участвует только 600—700 человек, половина из которых не выполняет нормы выработки. Вместо 105 хлопкоуборочных машин на полях работает только 50—60, причем только 3—4 водителя выполняют свои сменные задания.

Неудовлетворительно руководят уборкой хлопка Министерство сельского хозяйства и Министерство совхозов Узбекской ССР. Они не принимают действенных мер к высокопроизводительному использованию хлопкоуборочных машин, медленно и неповоротливо решают оперативные вопросы, связанные с заготовками хлопка, слабо распространяют опыт передовиков. Сколько в республике имеется примеров поистине творческого подхода к делу со стороны лучших водителей хлопкоуборочных машин! Но министерства сельского хозяйства и совхозов совершенно не изучают и не распространяют опыта работы новаторов. Вместо этого министры тт. Мухамеджанов и Джалилов составляют бесчисленные справки и докладные о простоях хлопкоуборочных машин в адрес ЦК КП Узбекистана, где они зачастую просто подшиваются к делу.

Руководители республиканских организаций обязаны решительно повысить темпы хлопкозаготовок. Надо использовать для этого каждый день и каждый час, мобилизовать все силы и средства для быстрейшего завершения уборочных работ.

Наряду с резким усилением темпов сбора и сдачи хлопка государству необходимо широко развернуть осенние полевые работы, обеспечить проведение промывных поливов засоленных земель, зяблевой пахоты и других мер, от которых зависит судьба будущего урожая.

А. ИВАХНЕНКО.

На острове Хийума

Среди рощ и густых лесов эстонского острова Хийума укрылись хутора, рыбацкие поселки. Стеной окружает лес и единственный на острове город — Кярдла, центр Хийумаского района.

Недавно жители далекого острова на Балтике отметили десятилетие со дня освобождения их войсками Советской Армии из фашистской неволи.

Разительные перемены произошли на Хийума за минувшее десятилетие. Большая Советская страна повседневно оказывает помощь труженикам далекого острова. Сюда поступают тракторы и комбайны, рыбацкие суда и новые орудия лова, оборудование для электростанции и отборные семена пшеницы, медикаменты и книги. На острове была создана МТС. Начал работать мелиоративный отряд. Пущен в действие рыбокомбинат, на котором все процессы механизированы. В этом году создана моторно-рыболовецкая станция, которая будет обслуживать все колхозы, занимающиеся ловлей рыбы. Строится мощный рыбоконсервный завод.

Десятки колхозников Хийума побывали на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке. Среди них — знатная доярка из колхоза «Комноор» Леонтине Проос, завоевавшая право быть участницей выставки. Обогащенные опытом передовиков сельского хозяйства страны, они сейчас по-новому берутся за дело в родных колхозах.

Славными делами отметили праздник Великого Октября рыбаки острова. Выполнен годовой план добычи рыбы. Многие рыболовецкие колхозы, как и бригады рыбокомбината, ведут сейчас лов сверх плана.

На южном берегу острова раскинулся поселок передового в районе колхоза «Сыру Калур». Здесь живут потомственные рыбаки. Колхоз «Сыру Калур» сверх задания дал уже сотни центнеров рыбы и близок к завершению второго годового плана.

В северной части острова расположен колхоз «Раху». Раньше этот колхоз, специализировавшийся только на лове камбалы, серьезно отставал. Передовые рыбаки постепенно начали ловить не только камбалу, но и салаку, сига, окуня, угря, щуку, треску. А тут получили новые мощные невода. Флот пополнился. И дело пошло в гору. Рыбаки на острове не только организовали лов рыбы самых разнообразных пород, но и охоту на тюленя. Это позволило им дать стране сверх плана сотни центнеров рыбы и тюленьего жира. Заработки рыбаков также резко возросли. Группа старшего рыбака Аугуста Клааса обслуживает четыре ставных невода. Рыбаки этой группы перевыполняют задание.

Однако следует сказать, что развитию рыбодобывающей промышленности на Хийума, как, кстати, и на других островах Моонзундского архипелага, республиканские организации не уделяют подобающего внимания. В результате огромные возможности по увеличению добычи ценных пород рыбы и морского зверя используются весьма плохо.

Рыбная промышленность — главная отрасль экономики на островах Советской Балтики. Она должна развиваться и совершенствоваться изо дня в день.

С. КУЗМЕНКО. (Корр. «Правды»).

Остров Хийума, Эстонская ССР.

Подготовка к пуску первого турбоагрегата Рижской ТЭЦ

РИГА, 13. (Корр. «Правды»). Горячие дни наступили на строительстве Рижской ТЭЦ. Коллектив строителей и монтажников готовит к пуску первый турбоагрегат.

Сегодня началось гидравлическое испытание циркуляционных водоводов, по которым из Киш-озера через насосную станцию поступит вода для охлаждения конденсаторов турбины. Закончено гидравлическое испытание котла высокого давления, показавшее хорошее качество монтажных работ.

Сегодня же монтажники закончили механическое испытание всего оборудования здания химической водоочистки. В подземной части торфоразгрузочного устройства начались монтажные работы. Сооружается наклонная эстакада для подачи топлива.

Вечер советской поэзии

Внимание общественности Москвы привлекают вечера, посвященные предстоящему Второму Всесоюзному съезду советских писателей. Рабочие, служащие, студенты высших учебных заведений, солдаты и офицеры Советской Армии, школьники с живым интересом слушают выступления прозаиков, поэтов, детских писателей, драматургов.

«Слово — поэтам» — так назывался вечер, состоявшийся 13 ноября в Большом лекционном зале Всесоюзного общества по распространению политических и научных знаний.

Критик А. Тарасенков сделал краткий обзор развития советской поэзии за 20 лет, прошедших со времени Первого Всесоюзного съезда советских писателей. Он подчеркнул многообразие стихотворных жанров и форм советской поэзии, охарактеризовал творческие пути ведущих поэтов.

В вечере приняли участие поэты — представители разных поколений. Они познакомили собравшихся со своими стихами, отрывками из поэм. Выступили: М. Алигер, П. Антокольский, С. Васильев, Н. Грибачев, Е. Долматовский, С. Кирсанов, А. Коваленков, В. Луговской, М. Луконин, М. Матусовский, Л. Ошанин, К. Симонов, С. Смирнов, В. Солоухин, А. Сурков, В. Тушнова, А. Яшин.

Собравшиеся тепло приветствовали присутствовавшего на вечере известного английского писателя Джека Линдсея. В настоящее время Джек Линдсей работает над составлением антологии советских поэтов на английском языке.

ИЗДАНИЕ В СССР КНИГ СОВРЕМЕННЫХ ИНДИЙСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ

Советские читатели проявляют большой интерес к современной индийской литературе. Двумя изданиями в СССР вышел сборник стихотворений «Индия говорит». Издана книга индийских и пакистанских рассказов. В ней широко представлено творчество Мульк Радж Ананда. Сейчас переводится его роман «Два листка и бутон», посвященный национально-освободительной борьбе народа Индии. Переиздан роман Бхабани Бхаттачария «Голод». Вышла книга С. Чаттерджи и Д. Датта «Древняя индийская философия». Авторы излагают первые исторические философские системы в Индии. Подготовлен к изданию сборник повестей и рассказов Кришан Чандара, готовится книга произведений Прем Чанда.

Издательство иностранной литературы, выпускающее книги индийских писателей, намеревается опубликовать новый роман Кхваджа Ахмад Аббаса «Революция». Рассказы автора книги — писателя, сценариста и кинорежиссера — уже появились в советских журналах. (ТАСС).

КОНЦЕРТ В БЕТХОВЕНСКОМ ЗАЛЕ

Вчера, 13 ноября, в Москве открылся концертный сезон в Бетховенском зале Большого театра Союза ССР.

В программу первого концерта были включены произведения Бетховена. Были исполнены соната «Аппассионата» для фортепиано, «Крейцерова соната» для скрипки и фортепиано и трио № 7 для фортепиано, скрипки и виолончели. Выступали Э. Гилельс, Л. Коган и М. Ростропович.

В этом сезоне Московская государственная филармония организует в Бетховенском зале инструментальные, вокальные и литературные вечера. (ТАСС).

ОТОВСЮДУ

* **Строительство мощного кожевенно-обувного комбината** ведется на южной окраине Ульяновска. Для рабочих комбината сооружается благоустроенный поселок. В нем будут школа, восемь детских садов и яслей, Дворец культуры.

* **Республиканская художественная выставка 1954 года** открылась в залах Азербайджанского музея искусств в Баку. На ней собрано более 250 работ художников и скульпторов. Представлены картины, посвященные труду нефтяников, хлопкоробов, моряков Каспия, портреты знатных людей Азербайджана.

* **Автоматическая телефонная станция** оборудована в колхозе имени Ворошилова, Новоузенского района, Саратовской области. Всего в этом году в области телефонизировано 35 колхозов.

* **Новая троллейбусная линия** открылась в Куйбышеве. Она связала центр города с одним из промышленных районов Куйбышева — Сталинским. В настоящее время общая протяженность троллейбусных линий в городе увеличилась до 34 километров.

* **Промысел пушного зверя** начался в лесах и тундре Дальнего Востока. Охотники заранее готовились к выходу в тайгу. В далеких угодьях построено несколько десятков охотничьих избушек, отремонтированы старые. Завезены промысловое снаряжение, продукты питания.

ПО МАТЕРИАЛАМ «ПРАВДЫ»

«Всеобучу — повседневное внимание парторганизаций»

Бюро Пензенского обкома КПСС, обсудив напечатанную в «Правде» под таким заголовком корреспонденцию, признало, что в ней правильно критикуются серьезные недостатки в работе партийных, советских, комсомольских органов и областного отдела народного образования по обеспечению всеобщего обязательного обучения детей.

В постановлении, принятом бюро, намечены мероприятия, направленные на решительное устранение недостатков в работе по всеобучу. За безответственное отношение к строительству новых школ и детского сада управляющему трестом «Пензастрой» т. Ященко объявлен выговор. Решено провести семинары секретарей партийных организаций школ.

Нота Советского Правительства

Правительствам европейских стран и США

13 ноября Министерство Иностранных Дел СССР направило европейским странам, с которыми СССР имеет дипломатические отношения, идентичные ноты Советского Правительства относительно созыва Общеевропейского Совещания по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе. Ноты направлены находящимся в Москве посольствам и миссиям следующих государств: Франции, Великобритании, Австрии, Албании, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германской Демократической Республики, Голландии, Греции, Дании, Исландии, Италии, Люксембурга, Норвегии, Польши, Румынии, Турции, Финляндии, Чехословакии, Швейцарии, Швеции, Югославии, а также Посольству Соединенных Штатов Америки.

Кроме того, эта нота направлена Посольству Китайской Народной Республики, представитель которой приглашен на указанное Совещание в качестве наблюдателя.

Ниже публикуется текст ноты Правительства СССР Правительству Франции.

«Советское Правительство считает необходимым заявить Правительству Франции следующее.

23 октября сего года в Париже были подписаны соглашения, касающиеся Западной Германии. Подписанию этих соглашений предшествовало совещание девяти стран в Лондоне, участники которого договорились о сепаратных мероприятиях по германскому вопросу.

Парижские соглашения предусматривают, в нарушение имеющихся международных соглашений о Германии, восстановление милитаризма в Западной Германии, создание западногерманских вооруженных сил и вовлечение Западной Германии в военные группировки некоторых государств, противопоставленные другим государствам Европы.

В Западной Германии создается армия, которая уже в ближайшее время должна насчитывать 500—520 тысяч человек и которая будет располагать крупными авиационными и танковыми соединениями, а также собственными военными штабами. Уже теперь германские милитаристы не скрывают, что установленную согласно лондонскому и парижским соглашениям численность западногерманской армии они рассматривают лишь как базу для развертывания еще более многочисленных вооруженных сил.

Западногерманская армия создается под руководством тех германских генералов, которые возглавляли гитлеровскую армию в годы второй мировой войны, являлись соучастниками фашистской агрессии и насаждения кровавого гитлеровского «нового порядка» в европейских странах.

Лондонское и парижские соглашения развязывают руки западногерманским милитаристам и реваншистам и для неограниченного производства вооружения. Вооруженные силы Западной Германии получают также возможность иметь на своем вооружении атомное оружие, что намного усиливает угрозу разрушительной атомной войны в Европе.

Указанные соглашения предусматривают вовлечение ремилитаризованной Западной Германии в сколачиваемую ныне новую военную группировку в виде так называемого «Западноевропейского союза», а также в Северо-атлантический блок, на агрессивный характер которого уже неоднократно указывало Советское Правительство.

Все это свидетельствует о том, что в отношении Западной Германии проводится такой курс, который несовместим ни с задачей укрепления мира в Европе, ни с задачей восстановления национального единства Германии. Осуществление лондонского и парижских соглашений означало бы, что объединение Германии посредством проведения свободных общегерманских выборов было бы принесено в жертву теперешним планам восстановления германского милитаризма,—этого смертельного врага народов Европы, в том числе и самого германского народа.

Стремясь облегчить разрешение вопроса о восстановлении единства Германии, Советское Правительство внесло предложение рассмотреть вопрос о безотлагательном выводе оккупационных войск с территории Восточной и Западной Германии. Одновременно было внесено также предложение о том, чтобы была определена численность и вооружение всех видов немецкой полиции как Восточной, так и Западной Германии. Советское Правительство попрежнему считает, что проведение этих мероприятий содействовало бы уменьшению напряженности в Европе.

Лондонское и парижские соглашения несовместимы с Франко-Советским Договором о союзе и взаимной помощи 1944 года и с Англо-Советским Договором 1942 года о сотрудничестве и взаимной помощи после войны, которые предусматривают принятие совместных мер с целью недопущения возможности новой агрессии со стороны Германии.

Советское Правительство уже обращало внимание государств, несущих ответственность за урегулирование германской проблемы, на ту серьезную опасность, которая связана с возрождением милитаризма в Западной Германии и с вовлечением последней в военные группировки. Образование таких военных группировок некоторых государств, противопоставленных другим европейским государствам, неизбежно ведет, как показал исторический опыт, к обострению отношений между ними и, в конечном счете, к войне. Так было накануне первой мировой войны, когда были созданы две противостоящие друг другу военные коалиции держав. Так было и накануне второй мировой войны, когда под эгидой гитлеровской Германии была образована агрессивная военная группировка, противопоставившая себя другим государствам, которые в ходе войны вынуждены были объединить свои силы для отпора гитлеровской агрессии.

Чтобы избежать такого положения, когда Европа периодически становится ареной кровопролитных и опустошительных войн, приносящих народам европейских государств многие миллионы человеческих жертв и колоссальные материальные разрушения, возникает необходимость создать такую систему безопасности в Европе, участниками которой были бы все европейские государства, независимо от их общественного и государственного устройства. Создание такой системы общеевропейской коллективной безопасности дало бы прочную основу для мирного сотрудничества всех европейских государств и гарантировало бы их национальную безопасность путем принятия на себя обязательств улаживать возникающие между ними разногласия мирным путем, а в случае возникновения угрозы миру или нарушения мира,— предпринимать объединенные действия, в том числе и военные, против агрессора.

Создание в Европе эффективной системы коллективной безопасности, основанной на объединенных усилиях всех европейских государств, облегчило бы возможность урегулирования германской проблемы. В этом случае было бы устранено существующее в настоящее время основное препятствие к восстановлению германского единства, выражающееся в планах превращения Западной Германии в милитаристское государство и вовлечения ее в агрессивные военные группировки.

С целью облегчить возможность достижения соответствующей договоренности между заинтересованными государствами, Советский Союз в начале этого года, во время Берлинского совещания министров иностранных дел СССР, США, Англии и Франции, внес предложения относительно основных принципов «Общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе». Предложения о создании в Европе системы коллективной безопасности встретили положительное к себе отношение со стороны ряда европейских государств. Они встретили также поддержку в широких общественных кругах как тех европейских государств, правительства которых еще не высказали своего отношения к идее коллективной безопасности в Европе, так и тех государств, правительства которых отказались поддержать выдвинутые предложения.

До сих пор, как известно, не удалось достигнуть необходимой договоренности между заинтересованными странами по этой важной проблеме. Между тем, интересы обеспечения безопасности европейских народов требуют того, чтобы развитие в Европе пошло не по гибельному пути восстановления германского милитаризма и образования в Европе противопоставленных друг другу военных блоков государств, а по пути создания системы общеевропейской безопасности, основанной на учете законных интересов всех государств Европы, больших и малых.

Подготовленные Лондонским и Парижским совещаниями планы восстановления германского милитаризма и вовлечения ремилитаризованной Западной Германии в военные группировки не могут не осложнить положение в Европе. Осуществление этих планов неизбежно вызовет обострение взаимоотношений между европейскими государствами, усиление гонки вооружений и значительное увеличение бремени военных расходов для народов Европы. В связи с этим совершенно естественным будет, если миролюбивые европейские народы вынуждены будут принять новые меры для обеспечения своей безопасности.

Чтобы предотвратить указанное осложнение положения в Европе, усиливающее опасность войны, должны быть предприняты все меры, которые могли бы содействовать установлению системы коллективной безопасности в Европе и тем самым уменьшению напряженности в международных отношениях.

Исходя из этого, Советское Правительство считает, что возникла необходимость созвать без дальнейших отлагательств Совещание всех европейских государств, которые пожелают принять в нем участие, а также Соединенных Штатов Америки, по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе.

Признавая особую ответственность за поддержание международного мира и безопасности, лежащую на государствах — постоянных членах Совета Безопасности ООН,— Советское Правительство считает желательным, чтобы Китайская Народная Республика направила на это Совещание своего наблюдателя.

Само собой разумеется, что каждое государство — участник указанного Совещания должно иметь возможность вносить предложения, которые оно считает необходимыми в связи с обсуждаемым вопросом.

Советское Правительство предлагает, чтобы такое Совещание было созвано 29 ноября сего года в Москве или в Париже.

Откладывание созыва такого Совещания было бы нецелесообразным, поскольку уже с декабря месяца в некоторых европейских странах начинается рассмотрение вопроса о ратификации парижских соглашений. Такая ратификация в большой степени осложнила бы все положение в Европе и подорвала бы возможности урегулирования неразрешенных европейских проблем и, прежде всего, германской проблемы.

Предложение о созыве 29 ноября в Москве или Париже Общеевропейского Совещания по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе разделяется также Правительством Польской Народной Республики и Правительством Чехословацкой Республики, с которыми Советское Правительство имело соответствующие консультации.

Аналогичные ноты Правительством СССР направлены всем европейским государствам, с которыми СССР имеет дипломатические отношения. Советский Союз исходит из того, что приглашение европейским государствам, с которыми СССР не имеет дипломатических отношений, могло бы быть направлено правительствами Франции, Англии или США, имеющими дипломатические отношения с указанными странами.

Советское Правительство будет признательно Правительству Франции за сообщение относительно его участия в указанном выше Общеевропейском Совещании».

Приветствия по случаю 37-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции

В газете «Нянь-зан», выходящей в Ханое, опубликованы нижеследующие приветствия по случаю 37-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции:

Уважаемому товарищу К. Е. ВОРОШИЛОВУ
Председателю Президиума Верховного Совета СССР

По случаю 37-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции разрешите мне от имени народа Демократической Республики Вьетнам и от себя лично выразить Вам и советскому народу горячие поздравления.

Мы бесконечно рады блестящим успехам великого советского народа в деле строительства коммунизма и защиты мира во всем мире и искренне желаем советскому народу добиться новых, еще больших побед в строительстве счастливой жизни и в борьбе за укрепление мира во всем мире.

Пользуясь настоящим случаем, вьетнамский народ еще раз выражает свою сердечную благодарность советскому народу за его постоянную поддержку. Эта искренняя поддержка еще более воодушевляет вьетнамский народ и усиливает его веру в борьбе за упрочение мира, осуществление единства, полной национальной независимости, демократии, а также в деле восстановления и строительства своей Родины.

Желаю Вам доброго здоровья.

Да здравствует нерушимая вьетнамо-советская дружба!

ХО ШИ МИН
Президент Демократической Республики Вьетнам

7 ноября 1954 года.

Уважаемому товарищу Г. М. МАЛЕНКОВУ
Председателю Совета Министров СССР

По случаю 37-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции разрешите мне от имени народа, Правительства Демократической Республики Вьетнам и от себя лично передать Вам, советскому народу и Правительству горячие поздравления. Вместе со всем прогрессивным человечеством вьетнамский народ безгранично воодушевлен блестящими успехами, достигнутыми великим советским народом под мудрым руководством Коммунистической партии, Советского правительства и лично Вашим в деле строительства коммунизма и защиты мира.

День 7 ноября представляет вьетнамскому народу прекрасный случай для того, чтобы выразить свою признательность и любовь к советскому народу, искренне поддерживающему вьетнамский народ в деле укрепления мира, осуществления единства, полной национальной независимости, демократии и в деле восстановления и строительства нашей Родины.

Мы искренне желаем советскому народу добиться еще больших успехов и желаем, чтобы вьетнамо-советская дружба крепла и развивалась с каждым днем.

Желаю Вам доброго здоровья.

ХО ШИ МИН
Председатель Совета Министров Правительства Демократической Республики Вьетнам

7 ноября 1954 года.

Товарищу В. М. МОЛОТОВУ
Министру Иностранных Дел СССР

По случаю 37-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции разрешите мне передать Вам, товарищ Министр, сердечные и горячие поздравления. Мы искренне желаем Советскому Союзу, несокрушимому оплоту мира и демократии во всем мире, дальнейшего процветания и укрепления для того, чтобы внести могучий вклад в дело упрочения мира во всем мире. Желаем дальнейшего укрепления и развития вьетнамо-советской дружбы.

Вьетнамский народ, борясь за укрепление мира, за осуществление полной национальной независимости, демократии, борясь за восстановление и строительство своей Родины, питает твердую веру в постоянную поддержку великого советского народа.

ФАМ ВАН ДОНГ
Министр Иностранных Дел Демократической Республики Вьетнам

7 ноября 1954 года.

О МЕЖДУНАРОДНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ В РАЗВИТИИ МИРНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АТОМНОЙ ЭНЕРГИИ

Выступление А. Я. ВЫШИНСКОГО в Политическом комитете Генеральной Ассамблеи ООН 12 ноября 1954 г.

НЬЮ-ЙОРК, 12 ноября. (ТАСС). Выступая в Политическом комитете во время обсуждения вопроса об использовании атомной энергии, А. Я. Вышинский заявил:

В связи с высказываниями, которые имели место в ходе дискуссии о роли ученых западных стран, я считаю уместным напомнить о той роли, которая принадлежит русским ученым в разработке учения об атоме и атомном ядре. Нельзя не напомнить, что в деле изучения и овладения ядерными процессами огромная роль принадлежит периодическому закону химических элементов, открытому в 1869 г. знаменитым русским ученым Дмитрием Ивановичем Менделеевым. Теория атома, ставившая целью раскрыть строение атома и объяснить его свойства, могла быть создана только после открытия периодического закона Д. И. Менделеевым.

Периодический закон Менделеева, устанавливая существование внутренней закономерной связи между атомами, охватывает эволюцию вещества и его превращения во всей неорганической природе как в микрочастицах материи — от атомного ядра до сложнейших молекул, так и в огромных космических телах — от нашей земли до величайших гигантских звезд.

В 1886 году другой великий русский ученый—Александр Михайлович Бутлеров, создатель теории строения вещества, в своей работе «Основные понятия химии» высказал мысль о делимости атомов. «Атомы,— писал он,— ...могут быть разделены в новых процессах, которые будут открыты впоследствии».

В 1898 г. супруги Склодовская-Кюри и Пьер Кюри открыли радиоактивность тория, а также, исследуя чехословацкую иоахимстальскую руду, обнаружили два новых радиоактивных элемента — полоний (названный так в честь Польши — родины Склодовской-Кюри) и радий. Оба эти элемента заняли место в периодической системе Менделеева, предусмотренное для них великим ученым под №№ 84 и 88.

Открытие радиоактивности, кроме практического своего значения, имело также и крупнейшее значение с точки зрения научной методологии, поскольку до открытия радиоактивности считалось, что атомы вещества представляют собой неделимые, неизменимые и извечно существующие частицы. Представление о неизменности всего атома было перенесено на его основную, наиболее массивную часть — ядро. Открытие радиоактивности и дальнейшее развитие учения о радиоактивности разрушило представление о неизменности атома и показало, что в ядре атома сосредоточен громадный запас энергии.

Замечательный русский физик П. Н. Лебедев открыл закон светового давления. Этот закон, как известно, явился толчком для установления взаимосвязи массы и энергии, той взаимосвязи, которая является основой процессов, происходящих в атомном ядре. Таково значение — великое значение — работ этого замечательного русского ученого Лебедева в истории открытия атомной энергии.

Следует также отметить крупнейшие работы и целой плеяды видных советских ученых. Эти работы явились вехами на пути овладения секретами ядерной энергии.

Что касается вопроса о применении в СССР атомной энергии в области промышленности, сельского хозяйства, биологии и здравоохранения, то надо сказать, что атомная энергия в этих областях применяется в СССР весьма широко.

В Советском Союзе многие проблемы, связанные с применением явлений радиоактивности в мирных целях, нашли свое решение. Советская наука широко использует метод «меченых атомов», о чем здесь уже упоминалось, то есть атомов радиоактивных веществ, которые используются для исследования всевозможных химических и биологических процессов.

В Советском Союзе в самых различных областях науки и техники этот метод применяется при решении сложнейших проблем, таких, как обмен веществ в организмах, фотосинтез, диффузия (в особенности самодиффузия в твердых телах), контроль за разнообразными технологическими процессами, изучение химических реакций, металлургических процессов и т. д. Радиоактивные излучения и радиоактивные изотопы широко используются в СССР и сами по себе — в медицине, в технике (например, для просвечивания материалов и изделий в целях дефектоскопии, то есть выявления пороков в металле), в геологической разведке, для консервации пищевых продуктов, в технике измерений и т. д. Радиоактивное излучение усиленно применяется в нашей стране для лечения рака, стригущего лишая, волчанки. Все более разнообразное применение находят атомы радиоактивных элементов для исследования процессов, происходящих в организме человека.

Радиоактивные вещества находят все более широкое применение в нашей промышленности. Как пример можно указать на применение радиоактивных веществ для определения времени прохождения газов в домне. Точное изучение процессов в доменных печах дает возможность улучшить течение этих процессов, сделать более производительной работу доменных печей.

Важнейшим шагом в деле мирного использования атомной энергии явилось введение в эксплуатацию в Советском Союзе первой промышленной электростанции на атомной энергии. 27 июня 1954 г. вступила в строй и дала электрический ток для промышленности и сельского хозяйства первая в мире атомная электростанция полезной мощностью в 5.000 киловатт. В настоящее время в СССР ведутся работы по созданию промышленных электростанций на атомной энергии мощностью 50—100 тысяч киловатт.

В Советском Союзе нет никаких препятствий к дальнейшему успешному и быстрому продвижению вперед по этому пути. В то время как в США и в других западных странах подчеркивается якобы неизбежность медленного продвижения вперед в области мирного использования атомной энергии и настойчиво повторяется предостережение против «необоснованного энтузиазма» и «опасного оптимизма» насчет возможности дальнейших и быстрых успехов в применении атомной энергии для мирных нужд, в Советском Союзе таких опасений не существует, поскольку для этого нет и никаких предпосылок.

Советское государство, располагая реальными возможностями широкого производства атомной энергии, глубоко заинтересовано в том, чтобы этот новый вид энергии использовался лишь в мирных целях на благо народа, ибо такое использование атомной энергии открывает перед нашей страной, как и перед всеми миролюбивыми странами, готовыми к осуществлению широких планов мирного использования атомной энергии, перспективы колоссального роста производительных сил, технического и культурного прогресса, увеличения общественного богатства.

В докладе заместителя Председателя Совета Министров СССР М. З. Сабурова в Москве 6 ноября отмечалось, что советская наука добилась выдающихся результатов в деле использования атомной энергии в мирных целях. Уже теперь в результате усилий Советского правительства по развитию в СССР энергетического хозяйства в настоящем году будет выработано электроэнергии в три раза больше, чем это было до второй мировой войны. За 4 года пятой пятилетки введен в действие ряд мощных гидроэлектростанций и полным ходом идет строительство крупнейших в мире гидроэлектростанций на Волге — Куйбышевской и Сталинградской, сооружаются гидроэлектростанции на Ангаре, Оби и в других пунктах. Несомненно, в деле дальнейшего развития энергетического хозяйства в Советском Союзе атомной энергии будет принадлежать виднейшая роль.

Вполне естественно, что Советский Союз так энергично настаивает на полном использовании атомной энергии лишь для мирных целей — это соответствует его, Советского Союза, широким хозяйственным и экономическим планам, на основе которых построена вся программа дальнейшего развития и достижения расцвета всего Советского государства, всей нашей страны, нашего народа,— стремясь вместе с тем устранить угрозу мирному труду советского народа и всех народов, безусловно, заинтересованных в мире и в гарантиях против опасности новой мировой войны.

Представители некоторых стран указывали на имеющиеся у них трудности в деле использования атомной энергии в широких масштабах для производства электроэнергии, в деле дальнейшего мощного и быстрого развития такого использования атомной энергии. Однако должно быть ясно, что главная трудность — это основное направление политики этих стран, главным образом США и Англии. Не случайно председатель комиссии по атомной энергии США в докладе объединенной комиссии конгресса заявил, что придется ждать еще два десятилетия, прежде чем расщепляющийся материал сможет соревноваться с обычным горючим. В пессимистических нотках в этом вопросе, раздающихся из руководящих кругов западных стран, и особенно США, подчеркивается, что в настоящее время использование атомной энергии в мирных целях экономически невыгодно и что экономически выгодные атомные электростанции едва ли появятся раньше 1975 года.

Как сообщается в печати, в докладе председателя комиссии по атомной энергии США объединенной комиссии конгресса о возможном пути промышленного развития экономической ядерной энергии говорится, что ядерная энергия не является экономической реальностью с точки зрения конкурентоспособности и что лишь через 10 или 20 лет можно будет предусмотреть, каков будет вероятный путь развития и какие экономические преимущества могут появиться при наличии конкурентоспособной ядерной энергии. Делегат Либерии заявил, что, прослушав заявления представителей США, Англии и Франции, он приходит к заключению, что «должно пройти много времени—возможно 50 или 100 лет, прежде чем человечество сможет получить все блага и преимущества атомного века и сможет пользоваться ими». Мы с такими темпами не согласны. Здесь отмечалось, что если будет выполнена пятилетняя программа постройки реакторов, преследующая цель добиться производства «конкурентоспособной» ядерной энергии, то лишь к 1965 г. появится небольшое число ядерных реакторов для использования атомной энергии в мирных целях.

Я хотел бы напомнить, что на первой сессии Генеральной Ассамблеи в январе 1946 года было принято решение об учреждении комиссии для рассмотрения проблем, возникших в связи с открытием атомной энергии, и других, связанных с этим, вопросов. Этой резолюцией Генеральная Ассамблея поручила указанной выше комиссии сделать определенные предложения относительно распространения между всеми странами обмена основной научной информацией в мирных целях, относительно контроля над атомной энергией в объеме, необходимом для обеспечения использования атомной энергии только в мирных целях, а также представить предложения относительно исключения из национальных вооружений атомного оружия и всех остальных видов оружия массового уничтожения. Уже в этом решении была установлена тесная связь между этими двумя важными проблемами. И, действительно, ведь каждая тонна атомных материалов, предназначенная для производства атомного оружия, идет в ущерб производству атомной энергии для мирных целей, уменьшая, таким образом, возможность использования этого величайшего открытия человеческого разума в интересах человеческого благополучия. Между тем США и их партнеры в своих выступлениях в Первом комитете обходят этот вопрос, тогда как этот вопрос имеет исключительно важное значение. Советское правительство в своих переговорах и переписке с правительством США уже обращало внимание на то, что осуществление предложения США о создании международного фонда атомных материалов для мирных целей не способствует устранению угрозы атомной войны, поскольку главная масса ядерных материалов попрежнему будет идти на производство атомного оружия, а государства, имеющие возможность производить такое оружие, ничем не будут связаны в дальнейшем увеличении его запасов. При этом указывалось, что выделение в распоряжение международного агентства для использования в мирных целях лишь некоторой небольшой доли своих атомных запасов, как это предусматривалось предложением президента Эйзенхауэра от 8 декабря 1953 года, не может способствовать устранению угрозы новой войны, поскольку государства, обладающие атомными материалами, будут иметь руки развязанными для дальнейшего накопления ядерного оружия. Надо отметить вместе с тем, что это обстоятельство вызывает во многих странах все более и более возрастающее беспокойство, особенно в связи с появлением новых, все более разрушительных видов атомного и водородного оружия.

Вот почему Советское правительство отстаивает необходимость таких мероприятий, как безусловное запрещение атомного и водородного оружия или, в качестве важного шага в этом направлении, безоговорочный отказ от его применения, к чему и должны быть направлены усилия всех миролюбивых народов. Именно с этой целью Советское правительство неоднократно вносило на сессиях Генеральной Ассамблеи и на других международных конференциях соответствующие предложения, исходя из того, что они отвечают требованиям народов положить конец гонке вооружений, в том числе и в области атомного оружия, и принять неотложные меры, чтобы избавить человечество от ужасов истребительной атомной и водородной войны.

В своей памятной записке от 22 сентября этого года Советское правительство указывало, что международное соглашение о запрещении атомного оружия с установлением соответствующего контроля за этим запрещением открыло бы широкие возможности для использования атомной энергии в мирных целях. Запрещение атомного оружия закроет для атомной энергии какие бы то ни было другие каналы и оставит широко открытым, свободным один только канал — это канал для использования атомной энергии в мирных целях для блага всего человечества. Вот почему мы и добиваемся, добивались и будем добиваться того, чтобы это положение было принято как наше общее решение.

В этой же ноте указывалось, что хотя до настоящего времени и не удалось достигнуть такого соглашения, это не должно умалять значения усилий в целях достижения необходимой договоренности между заинтересованными государствами, не должно ослаблять этих усилий. Советское правительство исходит при этом из того, что необходимость в таком соглашении не только не отпала, но в настоящее время является еще более настоятельной.

При обсуждении предложения Советского правительства о заключении международной конвенции о сокращении вооружений и запрещении атомного, водородного и других видов оружия массового уничтожения мы уже в достаточной степени касались этого вопроса. Мы указывали на то, что достижение соглашения о безоговорочном отказе государств от применения атомного оружия, как важный шаг к полному запрещению атомного оружия с изъятием этого оружия из вооружений государств, имело бы важнейшее значение для облегчения и ускорения проведения всех мероприятий, предусматриваемых предлагаемой Советским правительством конвенцией в проекте резолюции от 30 сентября с. г. Мы указывали вместе с тем на то, что при этом не ставится выполнение программы, намеченной в этих предложениях, в зависимость от достижения указанного выше соглашения. Такую позицию Советский Союз занимает и в вопросе о присоединении к международному соглашению о мирном использовании атомной энергии и к вступлению в проектируемый с этой целью международный орган.

Здесь уже напоминали о заявлении президента США от 8 декабря 1953 г. Было бы также уместно напомнить, что в этом заявлении указывалось на такую цель плана создания международного фонда атомных материалов для мирных целей, как стремление положить начало уменьшению потенциальной разрушительной силы мировых атомных запасов, чтобы найти «приемлемое решение» проблемы гонки атомного вооружения. Это должно, разумеется, означать приостановление и гонки атомного вооружения. Однако проектируемое международное соглашение о международном сотрудничестве в использовании атомных материалов для мирных целей не дает основания ожидать, что, идя по этому пути, можно решить задачу приостановления гонки атомного вооружения, тем более задачу устранения угрозы новой войны.

Известно, что производство атомных материалов в ряде стран с каждым годом возрастает и притом настолько быстро, что выделение некоторой, небольшой части атомных материалов для мирных нужд отнюдь не может уменьшить количество вновь производимых атомных и водородных бомб. Известно также, что практически возможно осуществить в промышленном масштабе такой процесс получения энергии для мирных нужд путем использования атомных материалов, при котором количество применяемых в процессе расщепляющихся атомных материалов не только не уменьшается, но, напротив, увеличивается. Неопасные атомные материалы превращаются при этом во взрывчатые расщепляющиеся материалы, что является основой для производства атомного и водородного оружия. Что это означает, как не то, что применение атомной энергии для мирных нужд связано с возможностью одновременного производства атомных материалов, используемых для изготовления атомного оружия!

Советское правительство уже ранее указывало на это обстоятельство, отмечая, что такое положение не только не ведет к сокращению запасов атомных материалов, используемых для производства атомного оружия, но ведет к возрастанию этих запасов без всяких ограничений, что вновь подтверждает невозможность рассчитывать на приостановление гонки атомного вооружения и что принятием предложения о создании международного фонда атомных материалов для мирных целей в том виде, как оно было изложено, например, в меморандуме от 19 марта с. г., на деле означало бы санкционирование производства атомного оружия. Это было бы, как это само собой ясно, на руку агрессивным силам.

Как мы уже указывали, Советское правительство уверено, что возможности для достижения соглашения относительно международного сотрудничества в деле мирного использования атомной энергии далеко не исчерпаны.

Но международное сотрудничество в этой области, по глубокому убеждению Советского правительства, может быть плодотворным лишь тогда, когда в основу его будут положены принципы, исключающие возможность использования такого сотрудничества против законных интересов государств. Что это за принципы? Это принципы, предусматривающие, что любое соглашение относительно международного сотрудничества в области мирного использования атомной энергии не должно ставить какую-либо страну или группу стран в привилегированное положение, при котором эти страны или группа стран навязывали бы свою волю другим государствам.

Нельзя здесь же не отметить, что предложения, содержащиеся в проекте резолюции «семи», по вопросу о создании международного органа противоречат тем важным принципам, которые содержатся в памятной записке СССР от 22 сентября. В этой памятной записке Советское правительство уже обращало внимание правительства США на то, что при рассмотрении вопроса о международном сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии нельзя не учитывать этих важных принципов. Советское правительство исходит из того, что международный орган, созданный на основе соответствующего соглашения между государствами, может успешно выполнять свои функции только в том случае, если его компетенция, достаточно широкая, чтобы позволить ему эффективно выполнять возложенные на него задачи, в то же время не была бы использована в ущерб безопасности тех или иных государств.

Придавая этому вопросу весьма серьезное значение, мы и сделали попытку получить у г-на Лоджа разъяснения по поводу теперешнего предложения США, ослабляющего ответственность международного органа перед Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности. Ответ г-на Лоджа, хотя и уклончивый по своей форме, по существу не оставляет сомнения в том, что США стараются отстранить Совет Безопасности от этого дела. Ссылки г-на Лоджа на то, что международный орган будет связан с ООН соглашением, подобным соглашениям со специализированными учреждениями, которые весьма слабо связаны с Генеральной Ассамблеей и тем более с Советом Безопасности, противоречат принципам, изложенным в памятной записке Советского Союза от 22 сентября. Кроме того, как видно из проекта резолюции «семи», в нем содержатся положения, которые фактически предопределяют характер международного органа. Между тем этот вопрос должен быть еще предметом переговоров, которые правительство США выразило готовность вести с Советским Союзом по вопросам, связанным с созданием международного органа по мирному использованию атомной энергии.

Мы считаем, что проект резолюции «семи» должен быть приведен в соответствие с указанными выше фактами и что из этого проекта должны быть исключены те положения, которые фактически предопределяют характер международного органа. Это предопределение на этой стадии было бы, на наш взгляд, ошибочным, преждевременным, затрудняющим дальнейшую работу по согласованию целого ряда технических вопросов, которые не могут быть так легко обойдены или которые не могут допустить такого легкого к себе отношения, которое мы встретили, когда слушали ответы г-на Лоджа.

Известно, что принятая единогласно резолюция Генеральной Ассамблеи от 24 января 1946 года предусматривала, что учрежденная тогда комиссия для рассмотрения проблем, возникших в связи с открытием атомной энергии, должна была представлять свои доклады и рекомендации Совету Безопасности, причем такие доклады и рекомендации подлежали бы опубликованию, если Совет Безопасности в интересах мира и безопасности не даст иных распоряжений. Один из пунктов этой резолюции (п. 2 «Б») предусматривал, что Совет Безопасности, который, согласно Уставу Объединенных Наций, как говорилось в этом пункте, несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности, дает директивы комиссии по вопросам, относящимся к безопасности. И это вполне понятно. Господа, если целый ряд делегатов указывает, что эти два вопроса — запрещение использования атомной энергии в военных целях и допустимость использования атомной энергии только в мирных целях — являются двумя сторонами одной и той же медали, то как же можно отстранить Совет Безопасности от рассмотрения вопросов, которые будут касаться безопасности? Рассмотрим вопросы, которые будут касаться безопасности. Ссылка на то, что в Совете Безопасности будет действовать вето,— это, о чем говорил г-н Лодж,— весьма неубедительная ссылка. Если существует Совет Безопасности, то он будет действовать в соответствии с Уставом и члены Совета Безопасности будут пользоваться принадлежащими им правами в пункте 2 «Б». В пункте 2 «Б» говорилось: «По этим вопросам Комиссия ответственна по своей работе перед Советом Безопасности». Предложение в проекте резолюции «семи» противоречит этому важному принципу, поскольку предлагает договориться с Организацией Объединенных Наций о надлежащей форме соглашения с международным органом, подобной соглашениям со специализированными учреждениями.

В памятной записке Советского правительства от 22 сентября уже отмечалась важность указанных принципов в связи с предложением правительства США, касающихся структуры и руководящих органов международного агентства по мирному использованию атомной энергии в том виде, как это изложено в меморандуме США от 19 марта 1954 года. Советское правительство указывало уже на недостаточность и односторонность этого меморандума, на основе которого, как заявил г-н Лодж, шли в настоящее время переговоры между восемью государствами.

Как можно судить по этому заявлению г-на Лоджа, от предложений, содержавшихся в этом меморандуме, при всей его недостаточности, теперь делаются существенные отступления. Это, раньше всего, следует сказать относительно объема и формы международного сотрудничества, особенно в отношении технико-экономической помощи слаборазвитым странам. Объем и форма международного сотрудничества в этом отношении теперь сужаются по сравнению с прежними предложениями США. Нас специально интересовал этот вопрос. Поэтому мы и просили у г-на Лоджа разъяснений о причинах такого сужения. Он, в сущности говоря, не ответил на этот вопрос, не дал никаких объяснений. Он повторил лишь, что предложения США не подразумевают этого и что США не проводят политики сокращения технической помощи. Но если сопоставить то, что говорил здесь г-н Лодж о задачах и плане работы международного органа, с тем, о чем говорится в меморандуме от 19 марта с. г., и в еще большей степени в заявлении от 8 декабря прошлого года, то разница будет разительная. В самом деле, разве теперь из плана работы этого органа не выпадает, по крайней мере, на ближайшие годы такая задача, как задача, связанная с той специальной целью, о которой говорилось в заявлении 8 декабря и которая заключалась в обеспечении получения энергии теми районами мира, которые страдают ныне от недостатка энергии? Как видно из второго выступления г-на Лоджа, который уделил этому важному вопросу и ответам еще на три вопроса не больше трех минут, этой задачи, действительно, нет в настоящее время в плане работы международного органа. Вместо делового ответа представитель США ограничился шутливой фразой, предостерегая против любой идеи, как он сказал, что мы проснемся завтра, имея в наличии эти, т. е. электроэнергетические обильные ресурсы.

Конечно, такой идеи ни у кого, надо полагать, здесь нет, и дело идет не о том, чтобы сразу, одним прыжком очутиться в сказочном мире такого изобилия, но дело идет об определенной программе, начало которой должно быть теперь же положено, чтобы дело не откладывалось в долгий ящик.

Мы помним, что год назад указывалось, что США были бы более чем готовы предпринять разработку планов, с помощью которых можно было бы ускорить такое мирное использование атомной энергии. Было даже обещано представить соответственный план, как тогда было сказано, предусматривающий действенные мирные методы использования расщепляющихся материалов. Надо сказать, что в меморандуме под названием «основы организации международного агентства по атомной энергии» от 19 марта предусматривалось, что деятельность агентства будет проявляться не только в виде обмена научной технической информацией, подготовки и обучения персонала, оказания услуг, относящихся к выработке правил по здравоохранению и безопасности в связи с использованием расщепляющихся материалов и по технической консультации в связи с выработкой и осуществлением программ, чем предлагается теперь ограничить дело, но и в виде таких мероприятий, как поставка специального оборудования, как проведение экспериментов и испытаний, как помощь в проведении финансовых мероприятий для осуществления соответствующих проектов и программ.

Если в прошлом году в заявлении от 8 декабря указывалось на готовность представить план, который, как говорилось в этом заявлении, содействовал бы получению во всем мире «наиболее действенных мирных методов использования расщепляющихся материалов и положил бы начало уменьшению потенциальной разрушительной силы мировых атомных запасов», то в нынешнем плане США эти важные задачи совершенно не находят своего отражения.

Даже подготовку специалистов по атомному делу, которая предусматривается планом США для работы международного органа, США намерены взять на себя, считая, как заявил г-н Лодж, невозможным для этого агентства в первые годы работы этого органа поручить ему выработку соответствующей программы и решение этой задачи. Разумеется, нельзя требовать, чтобы программы, в особенности отличающиеся известной сложностью, были выполнены в короткие сроки. Но если план работы международного органа на целый ряд лет ограничивается только этой задачей, оставляя в стороне решение важнейшей задачи по технико-экономической помощи в области использования атомной энергии в мирных целях странам, наиболее нуждающимся в такой помощи, в то время, как именно эта задача ставилась в предыдущих предложениях в центре работы международного органа, то это, разумеется, является серьезным сужением объема и форм предполагаемого международного сотрудничества.

Сужение объема и формы международного сотрудничества по использованию атомной энергии в мирных целях, особенно в отношении технико-экономической помощи слаборазвитым странам, мы считаем неправильным, противоречащим ранее сделанным предложениям, направленным именно в эту сторону.

Поставленный мною вопрос о мероприятиях в целях сокращения потенциальной разрушительной силы атомной энергии, как уже указывалось, представитель США также обошел, сославшись на то, что этот вопрос является проблемой разоружения. Как уже указывалось, эти две проблемы органически связаны между собой. Да и сам г. Лодж признал эту связь, заявив, что «этот эксперимент международного сотрудничества — он имел в виду мирное использование атомной энергии — облегчит осуществление настоящего прогресса при достижении соглашения по разоружению». Какой же имеется в виду эксперимент — курсы и изотопы для излечения больных?

Это — прекрасное дело, которое только можно приветствовать. Мы в СССР широко практикуем эти мероприятия. Но разве это все. И ничего больше против растущей изо дня в день «потенциальной разрушительной силы атомной энергии»? Представитель США не пожелал уточнить того, в чем конкретно должна выражаться связь между этими двумя проблемами.

Но авторы проекта резолюции «семи» обязаны это сделать.

Представитель Швеции справедливо обратил внимание на неизбежность такого уточнения. Г-н Сандлер отметил — я цитирую по русскому переводу стенограммы,— что «нужно составить себе представление о взаимозависимости, которая существует, с одной стороны, между таким планом, как американский проект, и, с другой стороны, применением в области ядерного оружия окончательного плана разоружения, а также установить по мере необходимости связь между этими двумя планами». Обсуждая этот вопрос, г. Сандлер обратил внимание на серьезность аргументации, содержащейся в документе СССР, в котором указывается на то, что «достигнутый в настоящее время уровень науки и техники дает возможность само применение атомной энергии в мирных целях использовать для увеличения производства атомного оружия. Известно, что,— говорится в этом нашем документе,— практически возможно осуществить в промышленном масштабе такой процесс получения энергии для мирных нужд путем использования атомных материалов, при котором количество применяемых в процессе расщепляющихся атомных материалов не только не уменьшается, но, напротив, увеличивается. При этом неопасные атомные материалы превращаются во взрывчатые расщепляющиеся материалы, являющиеся основой для производства атомного и водородного оружия».

На это Соединенные Штаты ответили следующим образом:

«Советский Союз, повидимому, предполагает также, что любая форма мирного использования атомной энергии обязательно должна увеличивать запасы материалов, доступных для военных целей. На деле, однако, могут быть намечены пути, чтобы создать гарантию против утечки материалов из реакторов, производящих энергию. Имеются также такие формы мирного использования, при которых вопрос о материалах, идущих на производство атомного оружия, не возникает».

В этой связи законным вопросом является вопрос о путях, которые создают гарантию против такой утечки.

Если, спрашивал делегат Швеции, такие гарантии уже найдены, то какие основания держать это в секрете? Этот вопрос показывает, насколько действительно тесно связаны проблема запрещения атомного оружия и проблема мирного использования атомной энергии.

Я целиком присоединяюсь к тем соображениям, которые здесь высказал уважаемый представитель Швеции. Ясно, что этот вопрос заслуживает серьезного внимания.

Столь же далекими от какого-либо разъяснения поставленных г-ну Лоджу вопросов были и остальные его ответы. Сейчас США предлагают, чтобы международный орган был организован в качестве «расчетной палаты», как сказал г. Лодж. Однако и здесь не все ясно. Г-н Лодж заявил, например, что государства, предоставляющие материалы (States donors), будут выделять расщепляющиеся материалы для операций международного агентства и что эти расщепляющиеся материалы они будут передавать непосредственно для осуществления проектов, утвержденных (approved) агентством. Он заявил также, что, поскольку ресурсы этого агентства, очевидно, будут ограниченными, США считают, как он сказал, «более полезным использовать ресурсы, имеющиеся у международного агентства, скорее для дополнительных программ, чем для дорогостоящих мероприятий по хранению».

Надо уточнить это положение о предоставлении международному агентству права одобрять или утверждать проекты государств об использовании расщепляющихся материалов в мирных целях. Если это должно означать, что решения международного агентства будут при всех условиях обязательными и безапелляционными для государств, принимающих участие в этом международном агентстве, даже в том случае, если такое решение соответствующее государство будет считать неприемлемым, то с этим нельзя согласиться. Такое положение было бы явным нарушением важнейших принципов международного права. С этим согласиться никак невозможно.

Что касается проекта резолюции «семи», то делегация СССР должна отметить ряд существенных недостатков в этой резолюции, заключающихся в ограничении круга участников международного органа и круга участников международной конференции, создании международного органа на положении специализированного учреждения, а не в качестве органа ООН. Эти недостатки создадут затруднения развитию международного сотрудничества в области использования атомной энергии для мирных целей. Советская делегация исходит также из того, что ряд вопросов, связанных с международным сотрудничеством в этой области, требует дополнительного рассмотрения в ходе дальнейших переговоров между заинтересованными государствами. К этому вопросу наша делегация имеет в виду вернуться при обсуждении конкретных предложений, содержащихся в проекте резолюции «семи» от 6 ноября.

Советский Союз поддерживает принцип международного сотрудничества в области мирного использования атомной энергии. На таком сотрудничестве в этих целях Советский Союз всегда настаивал, настаивает и теперь.

Агрессивные замыслы врагов национально-освободительного движения

В последние дни американская дипломатия прилагает новые усилия к тому, чтобы побыстрее оформить создание агрессивного юго-восточного блока колониальных держав, известного под именем СЕАТО («Организация договора для Юго-Восточной Азии»). Государственный департамент торопит участников этого блока с ратификацией договора, подписанного в начале сентября в столице Филиппин Маниле. На днях этот договор обсуждался в австралийском парламенте, 8 ноября начались прения по этому же вопросу в английской палате общин, 10 ноября президент США направил договор на ратификацию в сенат, и 11 ноября сенатская комиссия по иностранным делам уже начала его обсуждение.

Как хорошо помнят читатели, под манильским договором стоят подписи 8 государств — США, Англии, Франции, Австралии, Новой Зеландии, Пакистана, Таиланда и Филиппин. Хотя организаторы этого блока всячески старались доказать, будто заключенный пакт является оборонительным и региональным (т. е. относящимся к определенному району) и не противоречит Уставу ООН, никто этому не поверил. Даже не искушенным в политике людям было ясно, что американские агрессивные круги, потерпевшие поражение в Женеве при рассмотрении вопросов Азии, решили, добиваясь реванша, создать в Юго-Восточной Азии такой блок, который противодействовал бы осуществлению решений, принятых на Женевском совещании министров иностранных дел. Таким образом, уже при создании СЕАТО видно было, что истинные цели этого блока столь же далеки от интересов защиты мира, как небо от земли. Этим и объясняется тот многозначительный факт, что **ни одно** азиатское государство, проводящее самостоятельную внешнюю политику, не вошло в СЕАТО, хотя американские дипломаты и потратили немало усилий, пытаясь убедить правительства Индии, Индонезии, Бирмы и других государств Юго-Восточной Азии пересмотреть свое отрицательное отношение к этой затее госдепартамента.

Сейчас, когда в парламентах стран — участниц юго-восточного блока колонизаторов началось обсуждение договора о создании СЕАТО, империалистическая и агрессивная сущность этого блока становится еще более очевидной: **сами организаторы** блока в более откровенной форме, чем они это делали раньше, заговорили о его истинном характере.

Государственный секретарь США Даллес в своем докладе президенту Эйзенхауэру и в пояснениях, которые он дал иностранной комиссии сената, фактически признал, что пакт для Юго-Восточной Азии отнюдь не служит «оборонительным целям», как это записано в договоре, а имеет своей целью **вмешательство США во внутренние дела колониальных и зависимых стран, ведущих борьбу за национальное освобождение.** Даллес настойчиво подчеркивал, что манильский договор может быть приведен в действие не только «против вооруженной агрессии», но и в случае «косвенной агрессии» или даже «опасности подрывной деятельности»

Если учесть, что на языке американской дипломатии выражения «косвенная агрессия» и «подрывная деятельность» употребляются в качестве определения **национально-освободительного движения,** которое колонизаторы считают «незаконным», то станет до конца ясным, куда метят организаторы СЕАТО. Тем более, что Даллес пояснил также, что сказанное выше относится не только к восьми государствам, подписавшим договор, **но и к любой** (!) стране, в «районе, охватываемом договором», или к **«любому другому** (!) государству или территории», к которым «время от времени (?!) может применяться» пакт СЕАТО.

Что означают эти формулировки, если их перевести на общепонятный человеческий язык? А вот что. Если, скажем, народ той или иной колонии или зависимой страны начнет борьбу против существующего колониального режима или выступит с требованием предоставить ему национальную независимость, США объявят, что в этой стране существует «опасность подрывной деятельности». И хотя эта колония или зависимая страна не имеет никакого отношения к блоку СЕАТО, США и их союзники по агрессивному блоку сочтут себя «вправе» вмешаться во внутренние дела этой страны и с помощью военного вмешательства подавить национально-освободительное движение.

Яркой иллюстрацией к провозглашаемому Даллесом «праву» произвольного вмешательства во внутренние дела любой страны, борющейся за свое национальное освобождение, служит редакционная статья газеты «Нью-Йорк таймс» от 11 ноября. Говоря о стремлении вьетнамского народа к независимости и разложении баодаевской администрации, «Нью-Йорк таймс» угрожающе заявляет, что если не будет создан «прочный фронт для проведения выборов, которые должны состояться через 20 месяцев, то государства — участники пакта могут... вмешаться (!), чтобы помешать коммунистам захватить... весь Индо-Китай».

Более того, на вопрос сенаторов: если в какой-либо стране возникнет «такая же ситуация, какая была в Гватемале» (т. е. если в той или иной стране будет законным путем избрано правительство, неугодное США.— **И. П.**), будут ли ее считать «вооруженным нападением или подрывной деятельностью»? Даллес ответил: «Это было бы подрывной (!) деятельностью». Что означает такой ответ? Он означает лишь одно: приход к власти в какой-либо стране нежелательного США правительства госдепартамент будет рассматривать как повод для военного вторжения в эту страну «на основании» договора для Юго-Восточной Азии!

Особое внимание государственный секретарь США уделил Южному Вьетнаму. На заседании сенатской комиссии по иностранным делам он заявил, что Южный Вьетнам «является главной проблемой в Индо-Китае. Эта проблема включает вопрос о поддержке Соединенными Штатами находящихся там французских сил, о помощи в создании вьетнамской позиции и о разрешении проблемы беженцев».

Даллес, таким образом, пытается в нарушение женевских решений произвольно присвоить Соединенным Штатам Америки функции контрольного органа в Южном Вьетнаме, хотя известно, что эти функции отнюдь не входят в компетенцию США. В Индо-Китае, как известно, функционируют смешанные комиссии и комиссии нейтральных стран, но ни в ту, ни в другую комиссию представители США не входят.

Американский сенатор Грин, комментируя выступление Даллеса в комиссии по иностранным делам, заметил, что договор, подписанный в Маниле, создает впечатление, что «мы (т. е. США.— **И. П.**) решили уничтожить во всех этих странах какое бы то ни было революционное движение», поскольку США считают любую революцию «коммунистическим движением». Что же касается отношения простых людей США к блоку СЕАТО, то об этом можно судить хотя бы по такому факту. Когда заседание сенатской комиссии по иностранным делам закончилось, одна женщина, присутствовавшая в зале, потребовала, чтобы ей дали слово, так как она хочет выступить против договора, но ее схватили полицейские и насильно вывели из зала заседания.

Иностранная печать обращает внимание на тот факт, что Даллес, выступая 11 ноября в сенатской комиссии по иностранным делам, сказал, что он намерен (!) безотлагательно созвать конференцию стран, подписавших договор СЕАТО, даже не дожидаясь ратификации этого договора. Даллес сослался при этом на мнимую «серьезную угрозу» подрывной деятельности в районе, охватываемом договором, в частности, он упомянул английскую колонию Сингапур, как «одно из мест, причиняющих беспокойство после Женевского совещания». Характерно, что 12 ноября начальник политической полиции Сингапура поспешил официально опровергнуть это утверждение, назвав заявление государственного секретаря США Даллеса **«совершенно необоснованным».** Он добавил, что «сингапурские власти не заметили какого-либо оживления деятельности китайских коммунистов в Сингапуре со времени окончания войны в Индо-Китае».

Быстрота, с которой английские колониальные власти опровергли заявление Даллеса, понятна: они не могут не опасаться, что правящие круги США, прикрываясь разговорами о мнимой «угрозе подрывной деятельности», могут затеять новую военную авантюру в зоне английских интересов и под предлогом «защиты» ее вытеснить оттуда своих союзников.

С разоблачением и резким осуждением договора СЕАТО выступил ряд членов английского парламента — лейбористов. Депутат-лейборист Гарольд Дэвис в своем выступлении указал, что ему «смертельно надоело», что слово «коммунизм» приводится в качестве оправдания в любых случаях. Договор СЕАТО, по словам Дэвиса, не защищает, а оскорбляет Юго-Восточную Азию. «Он подрывает Устав ООН... Я считаю этот пакт опасным,— добавил Дэвис.— Если Соединенные Штаты сочтут, что агрессия является коммунистической, согласно их собственной интерпретации, то может случиться, что они начнут действовать сегодня, а проконсультируются завтра, как это фактически произошло в Корее».

Ссылки Дэвиса на то, что договор СЕАТО подрывает Устав ООН, вполне обоснованны. Организаторы этого блока присваивают себе функции, относящиеся исключительно к прерогативе Совета Безопасности Организации Объединенных Наций. Кому не известно, например, что **только Совет Безопасности** вправе определить состояние агрессии или угрозу агрессии? Организаторы же СЕАТО хотят присвоить эти важнейшие функции Совета Безопасности себе. Более того, этот договор пытается легализовать вмешательство США во внутренние дела других стран. Нельзя не согласиться с членом английского парламента лейбористом Янгером, который заявил, что «признание какого-либо определенного действия агрессией — не дело 2—3 человек, собравшихся в какой-либо части мира: таким образом, любую форму внутренних беспорядков можно назвать агрессией. Решение по праву принадлежит ООН».

С серьезными заявлениями, разоблачающими СЕАТО, выступил также лидер лейбористской оппозиции в австралийском парламенте Герберт Эватт.

Таким образом, в ходе обсуждения договора для Юго-Восточной Азии в парламентах Англии и Австралии, а также в сенатской иностранной комиссии США еще раз со всей отчетливостью выявился агрессивный характер СЕАТО. Сам руководитель внешней политики США Даллес выступил с заявлением, из которого вытекает, что заключенный в Маниле пакт имеет своей целью организовать подавление национально-освободительного движения в колониях и в зависимых странах. Этот пакт является беспрецедентным договором, легализующим вмешательство колониальных держав во внутренние дела стран, борющихся за независимость.

Вместе с тем этот пакт вовсе не является региональным пактом, так как его руководителями и участниками являются колониальные державы, находящиеся не в Юго-Восточной Азии, а на других континентах — в Америке, Европе и Австралии. Что же касается самой Юго-Восточной Азии, то в блок СЕАТО входят лишь страны, находящиеся в наиболее тесной зависимости от США.

Пакт находится в полном противоречии с Уставом ООН, представляет собой откровенную попытку подменить функции Совета Безопасности ООН. Наконец, СЕАТО имеет своей целью помешать проведению в жизнь решений Женевского совещания министров иностранных дел пяти великих держав.

Естественно поэтому, что все миролюбивые народы, и в первую очередь народы Азии, решительно выступают против этих агрессивных планов, противопоставляя им свою волю обеспечить прочный мир и подлинную безопасность всех стран и всех народов в полном соответствии с принципами Устава ООН.

И. ПЛЫШЕВСКИЙ.

ДЕВЯТАЯ СЕССИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ ООН

За согласованное решение по вопросу об атомной энергии

НЬЮ-ЙОРК, 13 ноября. **(Спец. корр. ТАСС).** На вчерашнем утреннем заседании Политического комитета продолжалась общая дискуссия по вопросу об использовании атомной энергии в мирных целях.

Выступивший первым представитель Югославии высказался в пользу создания в рамках ООН международного агентства по атомной энергии и созыва научной конференции. Он подчеркнул особое значение международного сотрудничества в развитии мирного использования атомной энергии. Особое внимание югославский делегат уделил необходимости использования атомной энергии для подъема экономики слаборазвитых стран. В заключение он выразил уверенность, что единогласное принятие резолюции по вопросу о разоружении увеличило возможность соглашения и по обсуждаемому вопросу.

Необходимость согласованного решения по этому вопросу еще более энергично была подчеркнута в выступлении главы делегации Сирии Шукейри. Будем ли мы действовать, исходя из резолюции семи стран или какой-либо иной резолюции, сказал представитель Сирии, нашей первостепенной задачей будет принятие такого решения, которое было бы приемлемо для всех наиболее заинтересованных сторон. Делегат Сирии возражал против тенденции совершенно оторвать вопрос о мирном использовании атомной энергии от проблемы запрещения атомного оружия. Вопрос, который мы рассматриваем, сказал он, является неотъемлемой частью более широкой проблемы. Мы не можем забыть разрушительной силы атомной энергии. Мы не можем спокойно наслаждаться мечтой о лучших условиях жизни, когда сама человеческая жизнь находится под угрозой полного уничтожения. Шукейри подчеркнул, что обеспечению самого существования людей должен быть дан приоритет перед вопросом об улучшении их существования. Поэтому, сказал он, позиция Советского Союза вполне понятна.

Коснувшись дипломатической переписки между Советским Союзом и США по вопросу о мирном использовании атомной энергии, Шукейри заявил, что он внимательнейшим образом прочел эту переписку и нигде не нашел «негативного отношения» к решению этого вопроса со стороны СССР. Он привел то место из этой переписки, где говорится о необходимости международного соглашения, которое не позволяло бы использования атомной энергии в военных целях и делало бы возможным ее использование только в мирных целях. Такая позиция, сказал сирийский делегат, направлена именно на то, чтобы атомная энергия служила жизни, а не смерти.

В заключение представитель Сирии подчеркнул, что великие державы должны в полном согласии работать над тем, чтобы исключить возможность использования атомной энергии в разрушительных целях.

На вчерашнем дневном заседании Политического комитета с обстоятельным изложением позиции Советского Союза по обсуждаемому вопросу выступил глава советской делегации А. Я. Вышинский, речь которого была выслушана с большим вниманием.

Следующее заседание Политического комитета состоится 15 ноября.

ЗАЯВЛЕНИЕ ЛИВИЙСКОГО ПРЕМЬЕР-МИНИСТРА ОБ ОТКАЗЕ ЛИВИИ ПРИСОЕДИНИТЬСЯ К ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКИМ ВОЕННЫМ БЛОКАМ

КАИР, 13 ноября. (ТАСС). Египетская газета «Аль-Гумхурия» опубликовала интервью премьер-министра Ливии Мустафы Бен Халима, данное корреспонденту египетского информационного агентства Мыср-Пресс.

На вопрос об отношении Ливии к участию в пактах Халим ответил: «Ливийское правительство уже заявляло о своей позиции в этом вопросе. Мы неоднократно подчеркивали, что Ливия не желает присоединяться к турецко-пакистанскому пакту или к какому-либо другому пакту, создаваемому странами Запада...

Ливийское правительство,— продолжал премьер-министр,— выступает против участия в каком-либо военном пакте, и мы не можем участвовать в соглашениях, которые идут вразрез с обязательствами, взятыми Ливией на себя в качестве члена Лиги арабских стран».

Пребывание в Финляндии делегации Верховного Совета СССР

ХЕЛЬСИНКИ, 13 ноября. (ТАСС). Делегация Верховного Совета СССР, возглавляемая председателем Совета Союза Верховного Совета А. П. Волковым, посетила сегодня верфь «Хиеталахти» в Хельсинки, принадлежащую концерну «Вяртсиля». Гости осмотрели предприятия верфи и побывали на построенном для Советского Союза и готовящемся к сдаче ледоколе «Капитан Белоусов». Делегация совершила поездку по Финскому заливу на ледоколе «Воймя». Руководство концерна дало на борту ледокола «Воймя» завтрак в честь делегации.

Делегация ознакомилась также с институтом по изучению профессиональных заболеваний, домами для престарелых и осмотрела Олимпийский стадион.

При ознакомлении с верфью «Хиеталахти», осмотре ледокола «Капитан Белоусов» и при поездке по Финскому заливу делегацию сопровождали председатель сейма К.-А. Фагерхольм, вице-председатель сейма Т. Куяла, представители министерства иностранных дел и руководители концерна «Вяртсиля» и верфи.

Вечером члены делегации присутствовали на спектакле в оперном театре.

Накануне сессии Всемирного Совета Мира

СТОКГОЛЬМ, 13 ноября. (ТАСС). Секретариат Всемирного Совета Мира в коммюнике для печати сообщает:

На повестку дня открывающейся 18 ноября в Стокгольме сессии Всемирного Совета Мира вносятся следующие вопросы:

1. Сотрудничество всех стран Европы в целях обеспечения их общей безопасности.
2. Положение, создавшееся в различных частях Азии в результате иностранной интервенции и в результате системы военных блоков и коалиций.
3. Положение, создавшееся в Южной Америке в результате вмешательства во внутренние дела наций.
4. Действия миролюбивых сил в целях обеспечения разоружения и запрета оружия массового уничтожения.
5. Подготовка к встрече представителей миролюбивых сил всех стран в течение первой половины 1955 года.

В секретариат поступили сообщения от ряда выдающихся общественных деятелей о намерении принять участие в сессии.

Г-жа Рамешвари Неру, которая не сможет принять участие в сессии, прислала приветствие генеральному секретарю Всемирного Совета Мира Ж. Лаффиту.

За безотлагательное проведение переговоров об обеспечении коллективной безопасности в Европе!

Заявление французского политического деятеля Поль-Бонкура

ПАРИЖ, 13 ноября. **(Соб. корр. «Правды»).** Весть о предложении правительства СССР созвать 29 ноября в Москве или в Париже общеевропейскую конференцию по вопросу об обеспечении коллективной безопасности в Европе быстро распространилась во Франции.

Вечерние газеты «Монд» и «Франс-суар» опубликовали краткое содержание советской ноты, адресованной правительствам европейских стран. Газеты указывают, что Советское правительство считает, что возникла необходимость созвать без дальнейших отлагательств Совещание всех европейских государств, которые пожелают принять в нем участие, а также США по вопросу о создании системы коллективной безопасности в Европе; газеты указывают также, что Советское правительство считает желательным, чтобы Китайская Народная Республика направила на это Совещание своего наблюдателя.

Излагая содержание советской ноты, газета «Монд» подчеркивает, что ратификация парижских соглашений о ремилитаризации Западной Германии в большой степени осложнила бы все положение в Европе и подорвала бы возможность урегулирования неразрешенных европейских проблем, и прежде всего германской проблемы.

Идея безотлагательного проведения переговоров в целях предотвращения угрозы возрождения немецкого милитаризма прокладывает себе путь ко все более широким кругам общественного мнения во Франции. В газете «Трибюн де насьон» от 12 ноября опубликовано интервью с известным французским политическим деятелем Поль-Бонкуром. Поль-Бонкур заявил, что он является противником лондонских и парижских соглашений так же, как был противником «европейского оборонительного сообщества». Как подчеркивает Поль-Бонкур, главное состоит в том, что лондонские и парижские соглашения ведут к вооружению Западной Германии. «Я не боюсь заявить,— сказал он,— что они предусматривают это вооружение в более опасных условиях, чем предполагало его европейское оборонительное сообщество».

На вопрос редакции газеты о том, считает ли он желательными и возможными переговоры с СССР в настоящее время, Поль-Бонкур ответил: «В том, что это желательно, я уверен. Я верю в то, что такие переговоры возможны на базе сосуществования двух режимов».

В комиссии национальной обороны Национального собрания Франции

ПАРИЖ, 13 ноября. (ТАСС). Комиссия национальной обороны Национального собрания отказалась вчера приступить к рассмотрению кредитов на национальную оборону, ассигнованных председателю совета министров, и вообще всех военных кредитов до тех пор, пока правительство не изложит перед комиссией свою политику в этой области.

На этом же заседании комиссии национальной обороны встал вопрос о внесенном парламентской группой коммунистов законопроекте о сокращении срока военной службы с 18 до 15 месяцев. Член комиссии депутат-коммунист Раймон Гюйо подчеркнул, что в настоящее время ослабление напряженности в международных отношениях позволяет приступить к сокращению срока военной службы в соответствии со статьей 2-й закона от 30 ноября 1950 года.

По законопроекту, предложенному парламентской группой коммунистов, комиссия большинством голосов назначила докладчиком адмирала Коммантри, который является сторонником сохранения прежнего срока военной службы.

Изменения в правительстве Мендес-Франса

ПАРИЖ, 13 ноября. (ТАСС). Как сообщает агентство Франс Пресс, премьер-министр Мендес-Франс расширил состав своего правительства, назначив: Мориса Лемэра (социальный республиканец — бывший деголлевец) министром жилищного строительства и реконструкции, Бийера (радикал) и Муанэ (независимый республиканец) — статс-секретарями при председателе совета министров, Филиппа Монэна (член крестьянской партии) — статс-секретарем по вопросам торговли.

Пресс-конференция у премьер-министра Индии Неру

ДЕЛИ, 13 ноября. (ТАСС). По сообщению делийского радио, премьер-министр Неру выступил сегодня утром в Дели на первой пресс-конференции с тех пор, как вернулся из поездки в Пекин. Неру поделился своими впечатлениями о Китае.

По мнению Неру, для нынешнего Китая характерны два следующих фактора: во-первых, для многомиллионного китайского народа существуют мир, законность и порядок; во-вторых, в Китае существует чувство национализма. Китайский народ видит, что его огромная страна теперь объединена, стоит на обеих ногах и может защитить себя.

Неру указал, что во время своей поездки в Китай он постоянно сравнивал условия в этой стране с условиями в Индии, а также методы, применяемые обеими странами для разрешения их проблем. Он обнаружил, что в некоторых отношениях Индия добилась больших результатов, в других — Китай.

Индия, заявил далее Неру, не хочет слепо следовать какой-либо системе правления. Она жаждет учиться у других. Индия может многое заимствовать у Европы и Соединенных Штатов, но она может многому научиться также у России и, в особенности, у Китая, так как проблемы, перед которыми стоит Индия, весьма похожи на проблемы Китая, и Индия стремится использовать опыт Китая.

В ходе пресс-конференции Неру сообщил, что он получил официальное приглашение посетить Советский Союз. Неру добавил, что рад поехать туда, но не знает, когда сможет совершить эту поездку.

Расправа с оппозиционными элементами в Иране

ТЕГЕРАН, 13 ноября. (ТАСС). По сообщению газеты «Дад», военный суд первой инстанции 11 ноября вынес приговор по делу восьмой группы офицеров, обвиняемых в оппозиционной деятельности. Четыре человека приговорены к смертной казни, один — к пожизненному тюремному заключению и другие — к различным срокам — от 15 до 3 лет — тюремного заключения.

Заявление политического комитета Компартии Великобритании

ЛОНДОН, 13 ноября. (ТАСС). Политический комитет Коммунистической партии Великобритании опубликовал заявление, в котором содержится протест против террора, которому в настоящее время подвергаются оппозиционные элементы в Иране.

В заявлении говорится, что власти Ирана предали интересы своей страны в угоду крупным американским и английским нефтяным трестам. «Ценой этого предательства являются подавление всех демократических прав в Иране, повальные убийства и чудовищные пытки в концентрационных лагерях. Казни иранских патриотов и демократических лидеров потрясли весь мир. После продолжительных пыток казнен Хосейн Фатеми, который, будучи министром иностранных дел в кабинете Мосаддыка, играл ведущую роль в национализации нефтяной промышленности. Жизнь многих тысяч людей находится в опасности...

Мы, англичане, несем особую ответственность, ибо именно Англия в течение длительного времени контролировала Англо-иранскую нефтяную компанию и по-прежнему играет ведущую роль в новом консорциуме по сбыту нефти».

Политический комитет призывает оказывать нажим на членов парламента с тем, чтобы побудить английского министра иностранных дел вмешаться и спасти жизнь иранских патриотов.

Пленум Центрального Комитета Социалистической единой партии Германии

БЕРЛИН, 13 ноября. (ТАСС). Начал свою работу 21-й пленум Центрального Комитета Социалистической единой партии Германии. Первый секретарь ЦК СЕПГ Вальтер Ульбрихт выступил на пленуме с докладом «Осуществление решений IV съезда СЕПГ и задачи после народных выборов».

—o—

Агентство Югопресс о советско-югославских отношениях

БЕЛГРАД, 13 ноября. (ТАСС). Как сообщает агентство Югопресс, «общественность Югославии положительно оценивает слова заместителя председателя Советского правительства Сабурова о югославо-советских отношениях, сказанные им в связи с празднованием 37-й годовщины Октябрьской революции». Это выступление, по словам агентства, «воспринято как подтверждение достигнутых до сих пор положительных результатов по восстановлению экономических, культурных и спортивных связей. Этот факт оценивается как готовность Советского правительства развивать процесс нормализации отношений и обеспечить решение проблем, существующих между двумя странами».

—o—

Полицейский произвол в Западной Германии

БЕРЛИН, 13 ноября. (ТАСС). По сообщению западногерманского агентства ДПА, федеральный конституционный суд в Карлсруэ отклонил предложение Компартии Германии отложить антикоммунистический процесс, замышляемый боннскими правящими кругами. Процесс Коммунистической партии Германии в вышеуказанном суде назначен на 23 ноября.

—o—

ПРИЕЗД В МОСКВУ ЗАРУБЕЖНЫХ ДЕЛЕГАЦИЙ, НАПРАВЛЯЮЩИХСЯ НА СЕССИЮ ВСЕМИРНОГО СОВЕТА МИРА

Вчера, 13 ноября, в Москву прибыла делегация сторонников мира Китая, направляющаяся в Стокгольм на предстоящую сессию Всемирного Совета Мира. Делегацию возглавляет заместитель председателя Всекитайской федерации профсоюзов Лю Нин-и.

В тот же день в Москву прибыла делегация Корейского комитета защиты мира во главе с председателем Комитета Хан Сер Я.

—o—

УСПЕХ СОВЕТСКИХ АРТИСТОВ В ПЕКИНЕ

ПЕКИН, 13 ноября. (ТАСС). Вчера коллектив Московского государственного театра имени Станиславского и Немировича-Данченко показал трудящимся Пекина балет «Эсмеральда». На спектакле присутствовали члены правительства и видные общественные деятели, среди них — заместитель председателя КНР Чжу Дэ, заместители председателя Постоянного комитета Всекитайского собрания народных представителей Линь Бо-цзюй, Го Мо-жо, Пын Чжэнь, далай-лама и другие. Присутствовал также посол СССР в КНР П. Ф. Юдин. Спектакль прошел с большим успехом. Зрители горячо аплодировали советским артистам.

—o—

КОНЦЕРТ ЭСТОНСКИХ МУЗЫКАНТОВ

Вчера, 13 ноября, в Концертном зале имени П. И. Чайковского состоялся органный концерт заслуженного артиста Эстонской ССР профессора Хуго Лепнурма. В концерте принял участие скрипач заслуженный артист Эстонской ССР Владимир Алумэ.

Концерт эстонских музыкантов вызвал большой интерес москвичей.

Гастроли артистов союзных республик в концертных залах Москвы привлекают многочисленную публику. С успехом в Большом зале Московской Государственной консерватории имени П. И. Чайковского прошли выступления известного ленинградского органиста профессора И. Браудо с участием народной артистки Армянской ССР Г. Гаспарян. Певица даст в Москве еще несколько сольных концертов. (ТАСС).

—o—

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ШАХМАТНЫЙ ТУРНИР В БЕЛГРАДЕ

Д. Бронштейн — победитель турнира

Вчера в Белграде игрался последний, девятнадцатый тур международного шахматного турнира, посвященного десятилетию со дня освобождения Белграда.

Поздно вечером корреспондент «Правды» связался по телефону с Белградом. К аппарату подошел руководитель советской спортивной делегации т. Чудинов. Он рассказал:

— Турнир проходил в острой спортивной борьбе, в итоге которой советский гроссмейстер Бронштейн вышел победителем. Сыграв вничью с Матановичем в последнем туре, он набрал 13½ очков. Второе место занял югославский шахматист Матанович. На третье место вышел Трифунович (Югославия). Советский гроссмейстер Петросян и Ивков (Югославия) разделили четвертое и пятое места.

Зрители тепло приветствовали победителя турнира.

Соревнование шахматистов прошло в дружеской обстановке.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ

(Начало спектаклей: дневных — в 12 час.; вечерних — в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — днем — **Дон Кихот**; вечером — **Кармен.**

ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — днем — **Севильский цирюльник**; вечером — **Лакме.**

МХАТ им. ГОРЬКОГО — днем — **Синяя птица**; вечером — **Лес.**

ФИЛИАЛ МХАТ — в 12 час. 30 мин. — **Последняя жертва**; вечером — **Домби и сын.**

МАЛЫЙ ТЕАТР — днем — **Иван Грозный**; вечером — Вместо объявленного спектакля **Когда ломаются копья** пойдет спектакль **Доходное место.** Билеты действительны.

ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — днем — **Пигмалион**; вечером — **Иван Рыбаков.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — днем — **Горя бояться — счастья не видать**; вечером — **Седая девушка.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — в помещении Театра им. А. С. Пушкина — днем — **Забавный случай**; вечером — **Варвара Волкова.** ФИЛИАЛ — днем — **Недоросль**; вечером — **Любовь на рассвете.**

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, Д—47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.



Б 05014. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 899.